

Medida de Haar.

Sea G un grupo topológico. Una medida de Haar en G es una medida de Radon μ en los conjuntos de Borel que satisface las dos siguientes condiciones equivalentes:

$$1) \mu(gA) = \mu(A) \quad \forall g \in G, \\ \forall A \subseteq G \text{ de Borel.}$$

$$2) \int_G f(gx) d\mu(x) = \int_G f(x) d\mu(x) \\ \forall f \in L^1(G, \mu), g \in G.$$

Teorema:

Si G es un grupo topológico localmente compacto entonces existe una medida de Haar μ en G . Cualquiera otra medida de Haar es de la forma $c\mu$ para algún $c > 0$.

Ejemplos:

1) En \mathbb{R}^n la medida de Lebesgue es una medida de Haar.

2) Una medida de Haar de (\mathbb{R}_+, \cdot) es:

$$d\mu(x) = \frac{dx}{x}$$

3) Una medida de Haar en $GL(n, \mathbb{R})$ es:

$$d\mu(A) = \frac{dA}{|\det(A)|^n}$$

donde dA denota la medida de Lebesgue en $GL(n, \mathbb{R})$.

Demostración de la existencia para grupos de Lie.

Sea G grupo de Lie con álgebra de Lie \mathfrak{g} .

Sea $\omega_e: \underbrace{\mathfrak{g} \times \dots \times \mathfrak{g}}_{n \text{ veces}} \longrightarrow \mathbb{R}$
 $n = \dim \mathfrak{g}$

una forma bilineal anti-simétrica tal que si X_1, \dots, X_n es base de \mathfrak{g} , entonces:

$$\omega_e(X_1, \dots, X_n) \neq 0.$$

(Por ejemplo, tomar un isomorfismo $\mathfrak{g} \cong \mathbb{R}^n$ y usar \det en $M_{n \times n}(\mathbb{R}) \cong \mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n$)

Sea ω la n -forma en G dada por:

$$\begin{aligned} \omega_g(\mathcal{U}_1, \dots, \mathcal{U}_n) &= \\ &= \omega_e(dL_{g^{-1}}(\mathcal{U}_1), \dots, dL_{g^{-1}}(\mathcal{U}_n)) \end{aligned}$$

$\forall g \in G, \mathcal{U}_1, \dots, \mathcal{U}_n \in T_g G.$

Es fácil ver que ω es una n -forma G -invariante por la izquierda.

Definimos el funcional positivo:

$$\begin{aligned} C_c(G) &\longrightarrow \mathbb{R} \\ f &\longmapsto \int_G f \omega \end{aligned}$$

(Ver Spivak, o Warner para la definición de la integral de n -formas sobre n -variedades).

Entonces \exists medida de \mathbb{R}^n don μ en G tal que:

$$\int_G f d\mu = \int_G f \omega$$

$\forall f \in C_c(G)$.

La invarianza de G da la invarianza deseada para μ .

Corolario:

Si G es compacto, entonces toda medida de Haar es finita y satisface:

$$*) \int_G f(xg) d\mu(x) = \int_G f(x) d\mu(x)$$

$\forall f \in L^1(G, \mu), g \in G$.

Dem.:

La primera afirmación es obvia pues toda medida de Radon es finita en compactos.

Supongamos que μ es de Haar y normalizemos de modo que $\mu(G) = 1$.

Sea ν la medida de Radon dada por:

$$\nu(A) = \mu(A^{-1})$$

$$(A^{-1} = \{g^{-1} \mid g \in A\} \quad \forall A \subseteq G \text{ Borel})$$

Entonces:

$$\begin{aligned} \nu(Ag) &= \mu((Ag)^{-1}) = \mu(g^{-1}A^{-1}) = \\ &= \mu(A^{-1}) = \nu(A) \end{aligned}$$

$$\int_G f(xg) d\nu(x) = \int_G f((xg)^{-1}) d\mu(x)$$

$$\begin{aligned}
 &= \int_G f(g^{-1}x^{-1}) d\mu(x) = \int_G f(x^{-1}) d\mu(x) \\
 &= \int_G f(x) d\nu(x).
 \end{aligned}$$

Es decir, ν es G -invariante por la derecha.
Además $\nu(G) = 1$.

Luego $\forall f \in C(G)$:

$$\int_G f(x) d\mu(x) = \int_G \int_G f(x) d\mu(x) d\nu(y)$$

$$= \int_G \int_G f(yx) d\mu(x) d\nu(y)$$

$$= \int_G \int_G f(yx) d\nu(y) d\mu(x)$$

$$= \int_G \int_G f(y) dv(y) d\mu(x)$$

$$= \int_G f(y) dv(y)$$

$$\therefore \mu = \nu //$$

Proposición 6.6, página 133,
algunos detalles:

Sea $H \subseteq GL(V)$ compacto
 $\dim V < +\infty$.

Sea \langle, \rangle_0 cualquier producto
interno en V .

Definimos: $u, v \in V$.

$$\langle u, v \rangle = \int_H \langle hu, hv \rangle_0 d\mu(h)$$

μ medida de Haar de H

$\therefore \langle \cdot, \cdot \rangle$ es producto interno en V .

$$\text{Si } \langle u, u \rangle = 0$$

$$\Rightarrow \int_H \langle hu, hu \rangle_0 \, d\mu(h) = 0$$

$$\Rightarrow \langle hu, hu \rangle_0 = 0 \quad \forall h \in H$$

$$\Rightarrow hu = 0 \quad \forall h \in H$$

$$\Rightarrow u = 0$$

Además: $\forall h_0 \in H$

$$\langle h_0 u, h_0 v \rangle = \int_H \langle h h_0 u, h h_0 v \rangle_0 \, d\mu(h)$$

$$\left(F(h) = \langle hu, hv \rangle_0 \right)$$

$$= \int_H \langle hu, hv \rangle_0 \, d\mu(h) = \langle u, v \rangle.$$

En la demostración:

$$B(X, X) = - \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(X)^2 = 0$$

$$\Leftrightarrow a_{ij}(X) = 0 \quad \forall i, j$$

$$\Leftrightarrow \text{ad}(X) = 0$$

$$\Leftrightarrow X \in \mathfrak{Z} = \mathfrak{Z}(\mathfrak{g}).$$

Completando (i) decimos:

Si \mathfrak{g} semisimple, entonces

$$\mathfrak{Z} = 0$$

y por tanto:

$$B(X, X) = 0 \Rightarrow X = 0$$

$\therefore B$ es estrictamente definida negativa.

Completamos (ii) como sigue.

Tenemos:

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{z} \oplus \mathfrak{g}' , \quad \mathfrak{g}' = \mathfrak{z}^\perp$$

Hemos visto que

$$B(x, x) = 0 \implies x \in \mathfrak{z}$$

$$\begin{aligned} \therefore B(x, x) = B_{\mathfrak{g}'}(x, x) = 0 \\ \text{con } x \in \mathfrak{g}' \implies x = 0 \end{aligned}$$

Luego $B_{\mathfrak{g}'}$ es estrictamente definida negativa y en particular no degenerada.

$\therefore \mathfrak{g}'$ es semisimple.

Escribimos:

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{z} \oplus \mathfrak{g}' = \mathfrak{z} \oplus \mathfrak{g}'_1 \oplus \dots \oplus \mathfrak{g}'_r$$

con $\mathfrak{g}'_i \trianglelefteq \mathfrak{g}'$ ideales simples.

Como $[S, g_j] = 0 \subseteq g_j$, entonces $g_j \triangleleft g$.

Como g' es compacta, entonces g_j son compactas. (por (i))

Además:

$$\begin{aligned} [g, g] &= [S \oplus g_1 \oplus \dots \oplus g_{l-1} \oplus S \oplus \dots \oplus g_l] \\ &= [S, S] + \sum_{i=1}^l [S, g_i] \\ &\quad + \sum_{i < j} [g_i, g_j] \end{aligned}$$

pero $[g_i, g_j] = \begin{cases} 0 & i \neq j \\ g_i & i = j \end{cases}$

$$\therefore [g, g] = g_1 \oplus \dots \oplus g_l = g' //$$

Demosttración Corolario 6.7:

Sea $\mathfrak{g} = \text{Lie}(G)$, G compacto
Entonces:

$$\begin{array}{ccc} \mathfrak{g} & \xrightarrow{\text{ad}} & \mathfrak{gl}(\mathfrak{g}) \cong \text{ad}(\mathfrak{g}) \\ \text{exp} \downarrow & & \downarrow e \\ G & \xrightarrow{\text{Ad}} & \text{GL}(\mathfrak{g}) \cong \text{Int}(\mathfrak{g}) \end{array}$$

↕

y se usa que $\text{Int}(\mathfrak{g}) \subseteq \text{Ad}(G)$

$\therefore G$ compacto $\Rightarrow \text{Ad}(G)$
compacto $\Rightarrow \text{Int}(\mathfrak{g})$ compac_
to. $(\Leftrightarrow) \mathfrak{g}$ compacta.

Si \mathfrak{g} es compacta, enton_
ces:

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{z}(\mathfrak{g}) \oplus \underbrace{[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]}_{\text{compacta semisimple}}$$

$$\therefore \mathfrak{g} \cong (\mathbb{R}^n, [\cdot, \cdot] \equiv 0) \oplus [\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]$$

Sea:

$$G = (S^1)^n \times \text{Int}([\mathfrak{g}, \mathfrak{g}])$$

que es compacto.

Pero:

$$\text{Lie}(G) = \text{Lie}((S^1)^n) \oplus \text{Lie}(\text{Int}([\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]))$$

$$= (\mathbb{R}^n, [\cdot, \cdot] \equiv 0)$$

$$\oplus \text{ad}_{[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]}([\mathfrak{g}, \mathfrak{g}])$$

$$\cong \mathbb{R}^n \oplus [\mathfrak{g}, \mathfrak{g}] \cong \mathfrak{g}$$

Para la Prop. 6.8:

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R} \subseteq \mathfrak{g} & \xrightarrow{\text{ad}_{\mathfrak{g}}^{\mathbb{R}}} & \mathfrak{gl}(\mathfrak{g}) \cong \text{ad}_{\mathfrak{g}}^{\mathbb{R}}(\mathbb{R}) \\ & & \downarrow \rho \\ & & \text{GL}(\mathfrak{g}) \cong \mathbb{K} \end{array}$$

$\mathbb{R} \subseteq \mathfrak{g}$ compactamente
encajada

def $\implies \mathbb{K}$ compacto.

Por probar ($\mathbb{R} \cap \mathbb{Z} = 0$)
que:

$$B_{\mathfrak{g}}|_{\mathbb{R} \times \mathbb{R}} : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$$

es estrictamente definida
negativa.

Teorema 6.9 (página 133)

G conexo compacto semi-simple

$\Rightarrow \tilde{G}$ (recubrimiento universal) es compacto.

Obs.:

S^1 es conexo compacto

y $\tilde{S}^1 = \mathbb{R}$ no es compacto.

G conexo compacto

$$\text{Lie}(\tilde{G}) = \text{Lie}(G) = \mathbb{R}^n \oplus \mathfrak{h}$$

\mathfrak{h} compacto semisimple.

Se puede probar que:

$$\tilde{G} \cong \mathbb{R}^n \times \tilde{H} \quad \text{con} \quad \text{Lie}(\tilde{H}) = \mathfrak{h}$$

\uparrow
grupo
aditivo

\tilde{H} simplemente conexo

Si $n=0$, el Teorema dice que

$\tilde{G} = \hat{H}$ es compacto.

En particular:

G conexo compacto
simple

$\Rightarrow \tilde{G}$ compacto.