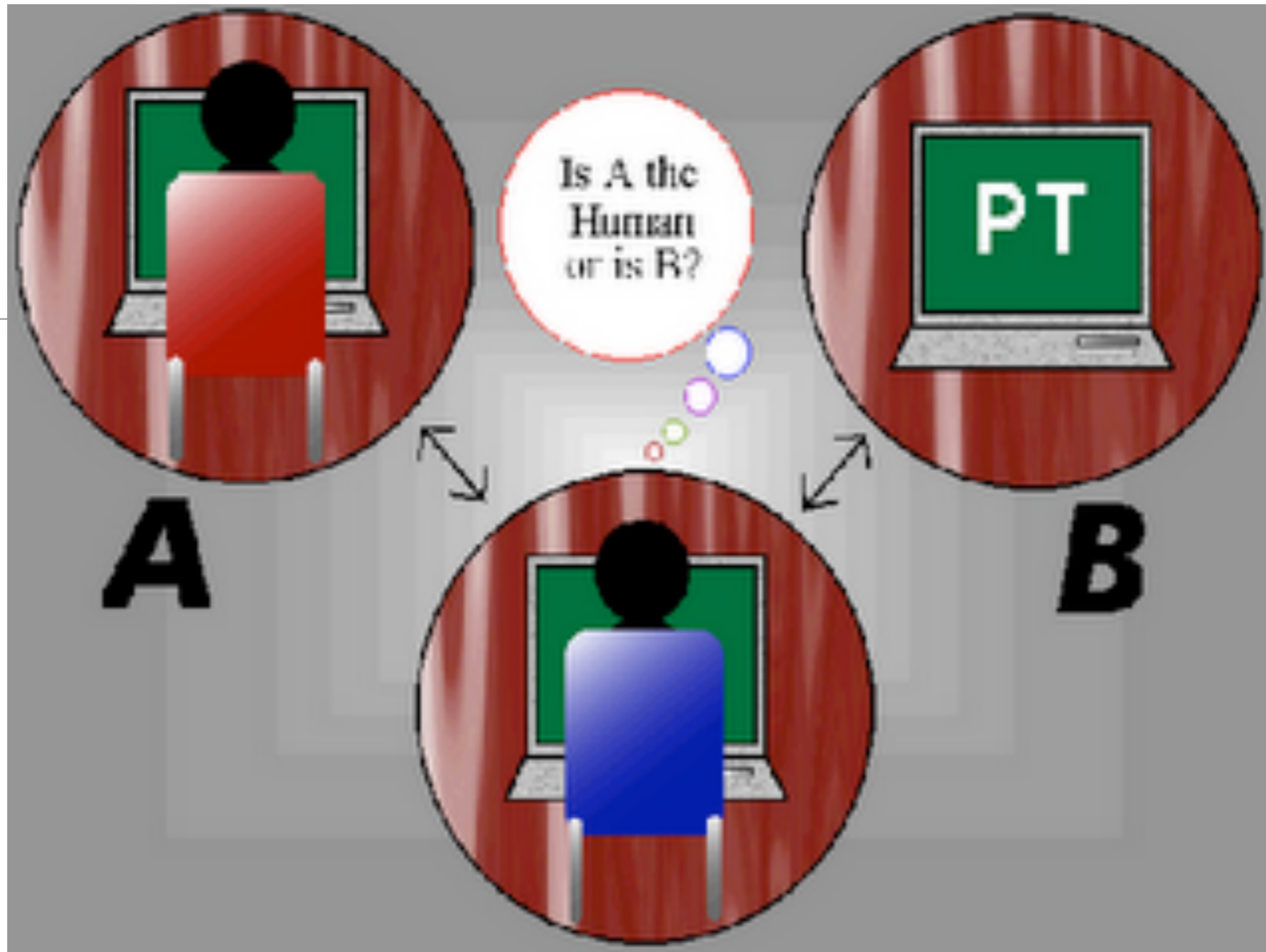


Análisis de algoritmos y Notación Asintótica

Computación y Algoritmos mat-151

Prueba de Turing

Piensa una estrategia para, usando una operación aritmética, puedas detectar a la computadora. Supón que la computadora es honesta y el humano es deshonesto.



Explique porque esta función genera números aleatorios entre 0 y $10^{\text{pot10}-1}$

```
using namespace std;

long int giveMeRandomNPot10(int pot10) {

    long int n=0, fact=1; //n es resultado y factor potencia de 10
    for(int i=0; i<pot10; i++) {
        n += (rand() % 10) * fact;
        fact *=10;
    }
    return n;
}
```

Indique por qué este código verifica que los números aleatorios generados tienen distribución uniforme.

```
#define N_MAX 500000
int main() {
    long int count;
    long int vec[N_MAX];

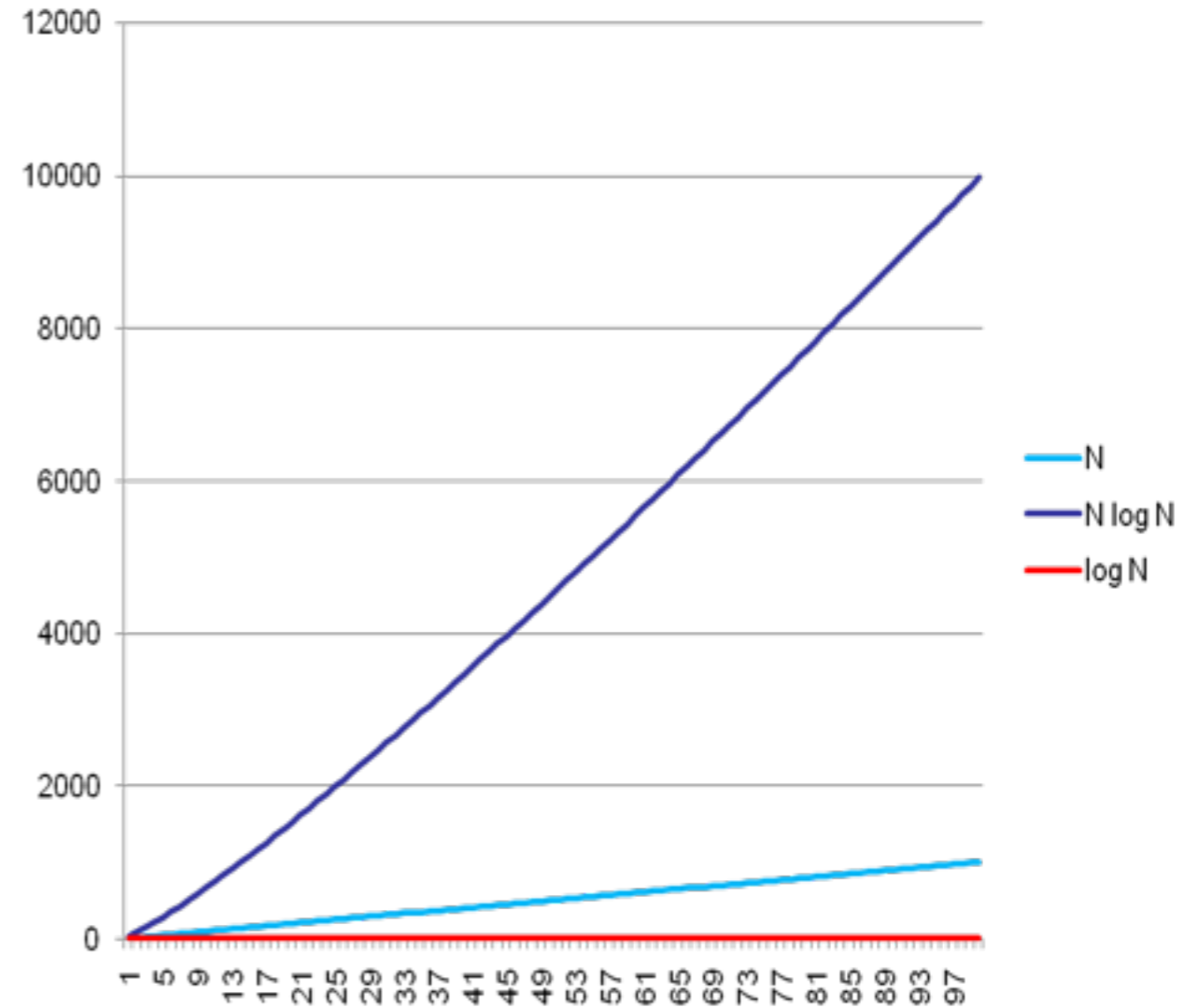
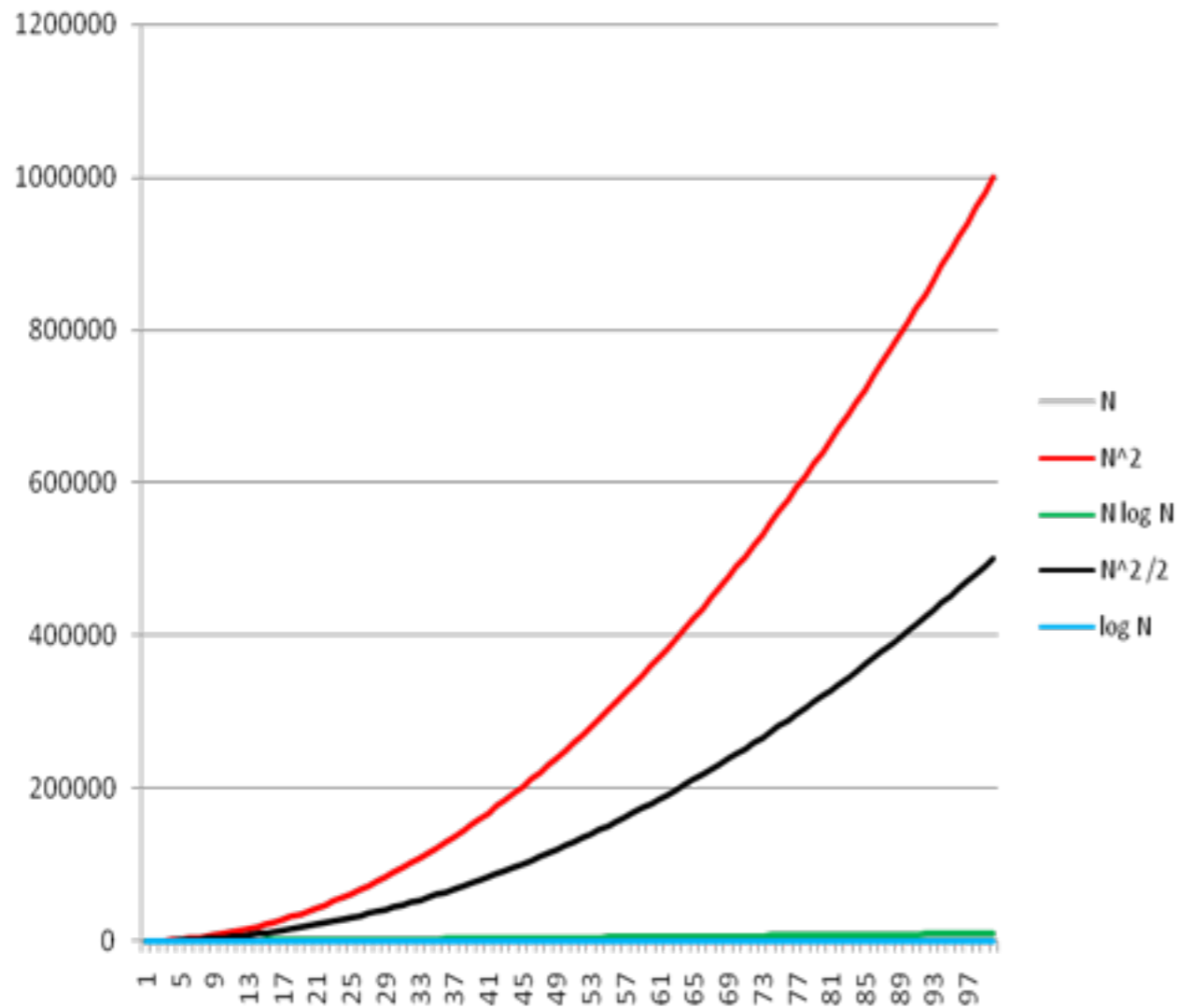
    for(int i=0;i<N_MAX;i++)
        vec[i] = 0; // inicializar contador a cero

    for(count =0; count<100000000;count++){ //generar 100M muestras
        vec[giveMeRandomNPot10(6)%N_MAX]++; // ir contando
    }

    for(int i=0;i<N_MAX;i++) // manda a pantalla los contadores
        cout << vec[i] << endl;

    cout << "cont esperado / bin es: " << 100000000/N_MAX << endl;
}
```

Complejidad - Funciones de crecimiento (4)



Complejidad

- Cuidar hacer la diferencia entre problemas donde la entrada sea:
 - Un número **N de objetos**, queremos saber qué pasa cuando tenemos 1 reina o 1000 reinas.
 - Un **número N**, en un algoritmo donde las operaciones se harán sobre este número (en este ejemplo la complejidad es el número de bits que tome representar a **N**)

Complejidad en el espacio

- Caracterización de una implementación en términos de la memoria que requiere (espacio)
- Función $M(n)$ del “tamaño” de los datos (n), que permite evaluar la cantidad de memoria requerida.

Complejidad en el tiempo

Complejidad en el tiempo

- Función $T(n)$ que describe, si es posible, **el comportamiento del algoritmo en cuanto a su tiempo de ejecución**, en términos de n , el tamaño de datos de entrada al algoritmo.

Complejidad en el tiempo

- Función $T(n)$ que describe, si es posible, **el comportamiento del algoritmo en cuanto a su tiempo de ejecución**, en términos de n , el tamaño de datos de entrada al algoritmo.
- Si se puede, se expresa la función $T(n)$ de manera exacta en términos de las operaciones elementales (operaciones aritméticas, operaciones de asignación), y no en términos de tiempo absoluto ...

Complejidad en el tiempo

- Función $T(n)$ que describe, si es posible, **el comportamiento del algoritmo en cuanto a su tiempo de ejecución**, en términos de n , el tamaño de datos de entrada al algoritmo.
- Si se puede, se expresa la función $T(n)$ de manera exacta en términos de las operaciones elementales (operaciones aritméticas, operaciones de asignación), y no en términos de tiempo absoluto ...
- Nos interesa en particular:
 - ver lo que pasa para **grandes números de objetos**
 - ver la **escalabilidad** del programa (que pasa al atender a 10 clientes, 11 clientes, etc.)
 - **comparar** independientemente del hardware.

Complejidad en el tiempo

Complejidad en el tiempo

- Se considera la complejidad en términos de **operaciones elementales**.

Complejidad en el tiempo

- Se considera la complejidad en términos de **operaciones elementales**.

- `void Ex1(int n){`

Complejidad en el tiempo

- Se considera la complejidad en términos de **operaciones elementales**.
- ```
void Ex1(int n){
 int i,j;
```

# Complejidad en el tiempo

---

- Se considera la complejidad en términos de **operaciones elementales**.

- ```
void Ex1(int n){  
    •int i,j;  
    •int sum=0;
```


Complejidad en el tiempo

- Se considera la complejidad en términos de **operaciones elementales**.
- ```
void Ex1(int n){
 •int i,j;
 •int sum=0;
 •for (i=1; i<n; i++){
```

# Complejidad en el tiempo

---

- Se considera la complejidad en términos de **operaciones elementales**.

- ```
void Ex1(int n){  
    •int i,j;  
    •int sum=0;  
    •for ( i=1; i<n; i++ ){  
        •for ( j=1; j<i; j++){
```

Complejidad en el tiempo

- Se considera la complejidad en términos de **operaciones elementales**.

- ```
void Ex1(int n){
 •int i,j;
 •int sum=0;
 •for (i=1; i<n; i++){
 •for (j=1; j<i; j++){
 •++sum;
 }
 }
}
```

# Complejidad en el tiempo

---

- Se considera la complejidad en términos de **operaciones elementales**.

- ```
void Ex1(int n){  
    •int i,j;  
    •int sum=0;  
    •for ( i=1; i<n; i++ ){  
        •for ( j=1; j<i; j++){  
            •++sum;  
        }  
    }
```

Complejidad en el tiempo

- Se considera la complejidad en términos de **operaciones elementales**.

- ```
void Ex1(int n){
 •int i,j;
 •int sum=0;
 •for (i=1; i<n; i++){
 •for (j=1; j<i; j++){
 •++sum;
 •}
 •}
```





- `void Ex1(int n) {`



```
• void Ex1(int n){
 •int i,j;
```

```
• void Ex1(int n){
 •int i,j;
 •int sum=0;
```

```
• void Ex1(int n){
 •int i,j;
 •int sum=0;
 •for (i=1; i<n; i++){
```

```
• void Ex1(int n){
 •int i,j;
 •int sum=0;
 •for (i=1; i<n; i++){
 •for (j=1; j<i; j++){
```

```
• void Ex1(int n){
 •int i,j;
 •int sum=0;
 •for (i=1; i<n; i++){
 •for (j=1; j<i; j++){
 •++sum;
 }
 }
}
```

```
• void Ex1(int n){
 •int i,j;
 •int sum=0;
 •for (i=1; i<n; i++){
 •for (j=1; j<i; j++){
 •++sum;
 }
 }
```

```
• void Ex1(int n){
 •int i,j;
 •int sum=0;
 •for (i=1; i<n; i++){
 •for (j=1; j<i; j++){
 •++sum;
 •}
 •}
```

```

• void Ex1(int n){
 •int i,j;
 •int sum=0; _____ tiempo constante: 1
 •for (i=1; i<n; i++){ 1 + n + (n-1)
 •for (j=1; j<i; j++){
 •++sum;] 1 + i + (i-1) + (i-1) = 3i-1
 •}
 •}
}

```



```

• void Ex1(int n){
 •int i,j;
 •int sum=0; _____ tiempo constante: 1
 •for (i=1; i<n; i++){ 1 + n + (n-1)
 •for (j=1; j<i; j++){
 •++sum;] 1 + i + (i-1) + (i-1) = 3i-1
 •}
 •}
}

```

$$T(n) = 2 + n + (n - 1) + \sum_{i=1}^{n-1} (3i - 1)$$

```

• void Ex1(int n){
 •int i,j;
 •int sum=0; _____ tiempo constante: 1
 •for (i=1; i<n; i++){ 1 + n + (n-1)
 •for (j=1; j<i; j++){
 •++sum;
 }
 }
}

```

$\left. \begin{array}{l} 1 + n + (n-1) \\ 1 + i + (i-1) + (i-1) = 3i-1 \end{array} \right\}$

$$T(n) = 2 + n + (n - 1) + \sum_{i=1}^{n-1} (3i - 1)$$

$$T(n) = 1 + 2n + 3 \sum_{i=1}^{n-1} i - \sum_{i=1}^{n-1} 1$$

```

• void Ex1(int n){
 •int i,j;
 •int sum=0; _____ tiempo constante: 1
 •for (i=1; i<n; i++){ 1 + n + (n-1)
 •for (j=1; j<i; j++){
 •++sum;
 }
 }
}

```

$\left. \begin{array}{l} 1 + n + (n-1) \\ 1 + i + (i-1) + (i-1) = 3i-1 \end{array} \right\}$

$$T(n) = 2 + n + (n - 1) + \sum_{i=1}^{n-1} (3i - 1)$$

$$T(n) = 1 + 2n + 3 \sum_{i=1}^{n-1} i - \sum_{i=1}^{n-1} 1$$

$$T(n) = 1 + 2n + 3 \left( \frac{n(n-1)}{2} \right) - (n-1)$$

```

• void Ex1(int n){
 •int i,j;
 •int sum=0; _____ tiempo constante: 1
 •for (i=1; i<n; i++){ 1 + n + (n-1)
 •for (j=1; j<i; j++){
 •++sum;
 }
 }
}

```

$\left. \begin{array}{l} 1 + n + (n-1) \\ 1 + i + (i-1) + (i-1) = 3i-1 \end{array} \right\}$

$$T(n) = 2 + n + (n - 1) + \sum_{i=1}^{n-1} (3i - 1)$$

$$T(n) = 1 + 2n + 3 \sum_{i=1}^{n-1} i - \sum_{i=1}^{n-1} 1$$

$$T(n) = 1 + 2n + 3 \left( \frac{n(n-1)}{2} \right) - (n-1)$$

```

• void Ex1(int n){
 •int i,j;
 •int sum=0; _____ tiempo constante: 1
 •for (i=1; i<n; i++){ 1 + n + (n-1)
 •for (j=1; j<i; j++){
 •++sum;
 }
 }
}

```

$\left. \begin{array}{l} 1 + n + (n-1) \\ 1 + i + (i-1) + (i-1) = 3i-1 \end{array} \right\}$

$$T(n) = 2 + n + (n - 1) + \sum_{i=1}^{n-1} (3i - 1)$$

$$T(n) = 1 + 2n + 3 \sum_{i=1}^{n-1} i - \sum_{i=1}^{n-1} 1$$

$$T(n) = 1 + 2n + 3 \left( \frac{n(n-1)}{2} \right) - (n-1)$$

• complejidad del orden de  $n^2$

# Complejidad en el tiempo

---

```
void Ex2(int n){
 int i,j;
 int sum=0, summ=0, limit=n*n;
 for (i=1; i<limit; i++)
 ++ sum;
 for (j=1; j<sum; j++)
 ++summ;
}
```

- para valores grandes de  $n$ ,  $T(n)$  se comporta como  $n^2$

```

void Ex2(int n){
 int i,j;
 int sum=0, summ=0, limit=n*n; } 1 + 1 + 1 + 1
 for (i=1; i<limit; i++) } 1 + n2 + 2(n2-1)
 ++ sum;
 for (j=1; j<sum; j++) } 1 + (n2-1) + 2(n2-2)
 ++summ;
 }

```

$$T(n) = 6n^2 - 1$$

- complejidad del orden de  $n^2$

# Complejidad en el tiempo

---

- Muchas veces no se puede establecer una forma exacta o aún aproximada de  $T(n)$ , entonces hay que expresarlo **estadísticamente**.
  - en **promedio**.
  - en el **peor caso**.
  - en el mejor caso, (un poco tramposo)



# Tiempo polinomial como definición de eficiencia

---

# Tiempo polinomial como definición de eficiencia

---

- En los años 1960s se llegó a un consenso sobre cómo cuantificar la noción de tiempo de ejecución "*razonable*".

# Tiempo polinomial como definición de eficiencia

---

- En los años 1960s se llegó a un consenso sobre cómo cuantificar la noción de tiempo de ejecución "*razonable*".
- Los espacios de búsqueda naturales para problemas combinatorios tienden a crecer de forma exponencial al tamaño de  $N$ , si  $N$  aumenta en 1, las posibilidades aumentan multiplicativamente.

# Tiempo polinomial como definición de eficiencia

---

- En los años 1960s se llegó a un consenso sobre cómo cuantificar la noción de tiempo de ejecución "*razonable*".
- Los espacios de búsqueda naturales para problemas combinatorios tienden a crecer de forma exponencial al tamaño de  $N$ , si  $N$  aumenta en 1, las posibilidades aumentan multiplicativamente.
- Queremos algoritmos con mejores comportamientos de escalamiento, si  $N$  crece un factor de 2, el tiempo de ejecución será más lento por un factor constante  $C$ .

# Tiempo polinomial como definición de eficiencia

---

- En los años 1960s se llegó a un consenso sobre cómo cuantificar la noción de tiempo de ejecución "*razonable*".
- Los espacios de búsqueda naturales para problemas combinatorios tienden a crecer de forma exponencial al tamaño de  $N$ , si  $N$  aumenta en 1, las posibilidades aumentan multiplicativamente.
- Queremos algoritmos con mejores comportamientos de escalamiento, si  $N$  crece un factor de 2, el tiempo de ejecución será más lento por un factor constante  $C$ .
- Aritméticamente podemos expresar este comportamiento como: para dos constantes absolutas  $c > 0$ ,  $d > 0$  tales que, para cada instancia de entrada  $N$ , el tiempo de ejecución está acotado por  $cN^d$  pasos computacionales.

# Tiempo polinomial como definición de eficiencia

---

- En los años 1960s se llegó a un consenso sobre cómo cuantificar la noción de tiempo de ejecución "*razonable*".
- Los espacios de búsqueda naturales para problemas combinatorios tienden a crecer de forma exponencial al tamaño de  $N$ , si  $N$  aumenta en 1, las posibilidades aumentan multiplicativamente.
- Queremos algoritmos con mejores comportamientos de escalamiento, si  $N$  crece un factor de 2, el tiempo de ejecución será más lento por un factor constante  $C$ .
- Aritméticamente podemos expresar este comportamiento como: para dos constantes absolutas  $c > 0$ ,  $d > 0$  tales que, para cada instancia de entrada  $N$ , el tiempo de ejecución está acotado por  $cN^d$  pasos computacionales.
- En este caso decimos que el algoritmo tiene *tiempo de ejecución polinomial*.

# Tiempo polinomial como definición de eficiencia

---

$$N \rightarrow 2N$$

# Tiempo polinomial como definición de eficiencia

---

$$N \rightarrow 2N \quad cN^d \rightarrow c(2N)^d = c \cdot 2^d N^d$$



# Tiempo polinomial como definición de eficiencia

---

$$N \rightarrow 2N \quad cN^d \rightarrow c(2N)^d = c \cdot 2^d N^d$$

Definición 1: Un algoritmo es *eficiente* si tiene un tiempo de ejecución polinomial

# Tiempo polinomial como definición de eficiencia

---

$$N \rightarrow 2N \quad cN^d \rightarrow c(2N)^d = c \cdot 2^d N^d$$

**Definición 1:** Un algoritmo es *eficiente* si tiene un tiempo de ejecución polinomial

*Muy diferente a, por ejemplo:*

# Tiempo polinomial como definición de eficiencia

---

$$N \rightarrow 2N \quad cN^d \rightarrow c(2N)^d = c \cdot 2^d N^d$$

**Definición 1:** Un algoritmo es *eficiente* si tiene un tiempo de ejecución polinomial

*Muy diferente a, por ejemplo:*

$$N \rightarrow 2N$$

# Tiempo polinomial como definición de eficiencia

---

$$N \rightarrow 2N \quad cN^d \rightarrow c(2N)^d = c \cdot 2^d N^d$$

**Definición 1:** Un algoritmo es *eficiente* si tiene un tiempo de ejecución polinomial

*Muy diferente a, por ejemplo:*

$$N \rightarrow 2N \quad c2^N \rightarrow c2^{(2N)} = c2^N 2^N$$

# Tiempo polinomial como definición de eficiencia

---

- Con un procesador que ejecuta *un millón de instrucciones* de alto nivel *por segundo*:

# Tiempo polinomial como definición de eficiencia

- Con un procesador que ejecuta *un millón de instrucciones* de alto nivel *por segundo*:

|             | $n$  | $n \log_2 n$ | $n^2$   | $n^3$       | $1.5^n$     | $2^n$          | $n!$           |
|-------------|------|--------------|---------|-------------|-------------|----------------|----------------|
| $n=10$      | < 1s | < 1s         | < 1s    | < 1s        | < 1s        | < 1s           | 4s             |
| $n=30$      | < 1s | < 1s         | < 1s    | < 1s        | < 1s        | 18 min         | $10^{25}$ años |
| $n=50$      | < 1s | < 1s         | < 1s    | < 1s        | 11 min      | 36 años        | --             |
| $n=100$     | < 1s | < 1s         | < 1s    | 1 s         | 12,892 años | $10^{17}$ años | --             |
| $n=1000$    | < 1s | < 1s         | 1 s     | 18 min      | --          | --             | --             |
| $n=10000$   | < 1s | < 1s         | 2 min   | 12 días     | --          | --             | --             |
| $n=100000$  | < 1s | 2 s          | 3 horas | 32 años     | --          | --             | --             |
| $n=1000000$ | 1 s  | 20 s         | 12 días | 31,710 años | --          | --             | --             |

# Orden de crecimiento asintótico

---

- Identificar el comportamiento de un algoritmo en el peor, en el mejor o en el caso promedio.
- Tener una idea del comportamiento de un algoritmo cuando se escala.
- Identificar clases de algoritmos con comportamientos comparables
- Expresiones como  $1.62n^2 + 3.5n + 8$  dependen de parámetros de representación intermedia y del hardware utilizado.