

## SOLUCIONES A LA TAREA 5

1. Encuentra un ejemplo de dos  $R$ -módulos  $A$  y  $B$  para los cuales existe un elemento de  $A \otimes_R B$  que no es de la forma  $a \otimes b$ .

### Solución:

Consideremos  $A = B = \mathbb{Z}^2$  como  $\mathbb{Z}$ -módulos y definamos la función

$$\begin{aligned} f: \mathbb{Z}^2 \times \mathbb{Z}^2 &\rightarrow \mathbb{Z}^4 \\ ((x, y), (z, w)) &\mapsto (xz, xw, yz, yw) \end{aligned}$$

Veamos que es bilineal.

$$\begin{aligned} f((x + x', y + y'), (z, w)) &= ((x + x')z, (x + x')w, (y + y')z, (y + y')w) \\ &= (xz, xw, yz, yw) + (x'z, x'w, y'z, y'w) \\ &= f((x, y), (z, w)) + f((x', y'), (z, w)) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} f((x, y), (z + z', w + w')) &= (x(z + z'), x(w + w'), y(z + z'), y(w + w')) \\ &= (xz, xw, yz, yw) + (xz', xw', yz', yw') \\ &= f((x, y), (z, w)) + f((x, y), (z', w')) \end{aligned}$$

$$f((xr, yr), (z, w)) = (xrz, xrw, yrz, yrw) = f((x, y), (rz, rw))$$

Por lo tanto, existe un homomorfismo de grupos  $\varphi: \mathbb{Z}^2 \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{Z}^4$  tal que  $\varphi\pi = f$ , donde  $\pi: \mathbb{Z}^2 \times \mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{Z}^2 \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}^2$  es el cociente que define el producto tensorial. Sea  $\{v_1, v_2\}$  la base estándar de  $A$  y sea  $\{e_1, e_2\}$  la base estándar de  $B$ . Veamos que  $v_1 \otimes e_1 + v_2 \otimes e_2$  no puede ser de la forma  $a \otimes b$ . Supongamos que lo fuera y expresemos  $a = nv_1 + mv_2$  y  $b = ke_1 + re_2$ . Usando que  $\otimes$  es bilineal en cada entrada, obtenemos

$$a \otimes b = nk(v_1 \otimes e_1) + nr(v_1 \otimes e_2) + mk(v_2 \otimes e_1) + mr(v_2 \otimes e_2)$$

Si  $a \otimes b = v_1 \otimes e_1 + v_2 \otimes e_2$ , entonces se tendría

$$(nk, nr, mk, mr) = \varphi(a \otimes b) = \varphi(v_1 \otimes e_1 + v_2 \otimes e_2) = (1, 0, 0, 1)$$

de donde  $nk = 1 = mr$  y  $nr = 0 = mk$ , lo cual es imposible pues la segunda ecuación nos dice que alguno de los cuatro coeficientes es cero y la primera que ninguno puede ser cero.  $\square$

Nota: Con un poco más de trabajo se podría probar que  $\varphi$  es un isomorfismo.

2. Sea  $R$  un anillo conmutativo. Demuestra que existe un isomorfismo  $A \otimes_R B \cong B \otimes_R A$  de  $R$ -módulos que es natural en  $A$  y  $B$ . Es decir, debes probar un isomorfismo natural de funtores  $R\text{-Mod} \times R\text{-Mod} \rightarrow R\text{-Mod}$ .

### Solución:

Consideremos la función

$$\begin{aligned} f_{A,B}: A \times B &\rightarrow B \times_R A \\ (a, b) &\mapsto b \otimes a \end{aligned}$$

que es claramente bilineal porque  $\otimes$  es lineal con respecto a la suma en cada una de sus entradas y además

$$f_{A,B}(ar, b) = b \otimes ar = b \otimes ra = br \otimes a = rb \otimes a = f_{A,B}(a, rb)$$

Por lo tanto induce un homomorfismo de grupos  $\varphi_{A,B}: A \otimes_R B \rightarrow B \otimes_R A$ . Pero además

$$\begin{aligned}
 \varphi_{A,B} \left( r \sum_i a_i \otimes b_i \right) &= \varphi_{A,B} \left( \sum_i (ra_i) \otimes b_i \right) \\
 &= \sum_i \varphi_{A,B}((ra_i) \otimes b_i) \\
 &= \sum_i f_{A,B}(ra_i, b_i) \\
 &= \sum_i b_i \otimes (ra_i) \\
 &= \sum_i (b_i r) \otimes a_i \\
 &= \sum_i (rb_i) \otimes a_i \\
 &= r \sum_i b_i \otimes a_i \\
 &= r \varphi_{A,B} \left( \sum_i a_i \otimes b_i \right)
 \end{aligned}$$

así que es un homomorfismo de  $R$ -módulos. Esta construcción es válida para cualesquiera  $A, B$ , así que también tenemos un homomorfismo  $\varphi_{B,A}: B \otimes_R A \rightarrow A \otimes_R B$  que envía el generador  $b \otimes a$  en  $a \otimes b$ . Claramente estos dos homomorfismos son inversos el uno del otro en generadores, y por lo tanto, son inversos el uno del otro. Con esto ya probamos que  $A \otimes_R B \cong B \otimes_R A$  como  $R$ -módulos. Falta comprobar la naturalidad de este isomorfismo.

Dados homomorfismos  $f: A \rightarrow C$  y  $g: B \rightarrow D$ , consideremos la función

$$\begin{aligned}
 h: A \times B &\rightarrow C \otimes_R D \\
 (a, b) &\mapsto f(a) \otimes g(b)
 \end{aligned}$$

Veamos que es bilineal

$$h(a_1+a_2, b) = [f(a_1+a_2)] \otimes g(b) = [f(a_1)+f(a_2)] \otimes g(b) = f(a_1) \otimes g(b) + f(a_2) \otimes g(b) = h(a_1, b) + h(a_2, b)$$

$$h(a, b_1+b_2) = f(a) \otimes [g(b_1+b_2)] = f(a) \otimes [g(b_1)+g(b_2)] = f(a) \otimes g(b_1) + f(a) \otimes g(b_2) = h(a, b_1) + h(a, b_2)$$

$$h(ar, b) = f(ar) \otimes g(b) = [f(a)r] \otimes g(b) = f(a) \otimes rg(b) = f(a) \otimes g(rb) = h(a, rb)$$

Por lo tanto, induce un homomorfismo de  $R$ -módulos  $A \otimes_R B \rightarrow C \otimes_R D$  que denotaremos  $f \otimes g$ . Ahora tenemos dos funtores  $F_1, F_2: R - \text{Mod} \times R - \text{Mod} \rightarrow R - \text{Mod}$ .

$$\begin{aligned} F_1(A, B) &= A \otimes_R B & F_1(f, g) &= f \otimes g \\ F_2(B, A) &= B \otimes_R A & F_2(f, g) &= g \otimes f \end{aligned}$$

Veamos que los  $\varphi_{A,B}$  definen un isomorfismo natural de funtores. Para ello, escojamos  $(f, g): (A, B) \rightarrow (C, D)$  en la categoría  $R - \text{Mod} \times R - \text{Mod}$  y veamos que el diagrama

$$\begin{array}{ccc} A \otimes_R B & \xrightarrow{\varphi_{A,B}} & B \otimes_R A \\ f \otimes g \downarrow & & g \otimes f \downarrow \\ C \otimes_R D & \xrightarrow{\varphi_{C,D}} & D \otimes_R C \end{array}$$

conmuta. Es suficiente ver que las dos composiciones coinciden en un generador  $a \otimes b$ .

$$(g \otimes f)\varphi_{A,B}(a \otimes b) = (g \otimes f)(b \otimes a) = g(b) \otimes f(a)$$

$$\varphi_{C,D}(f \otimes g)(a \otimes b) = \varphi_{C,D}(f(a) \otimes g(b)) = g(b) \otimes f(a)$$

Y ya vimos que cada  $\varphi_{A,B}$  es un isomorfismo, así que definen un isomorfismo natural.  $\square$

3. (12 puntos) Consideremos  $\mathbb{Z}/2$  como  $\mathbb{Z}/6$ -módulo con el producto escalar  $[m]_6 \cdot [n]_2 = [mn]_2$ . Expresa  $\mathbb{Z}/2 \otimes_{\mathbb{Z}/6} \mathbb{Z}/2$  como suma directa de grupos cíclicos y determina la estructura de  $\mathbb{Z}/6$ -módulo de esta suma directa.

**Solución:**

Usemos el modelo  $\mathbb{Z}/2 \otimes_{\mathbb{Z}/6} \mathbb{Z}/2 = \mathbb{Z}[\mathbb{Z}/2 \times \mathbb{Z}/2]/S$  y consideremos también  $\mathbb{Z}/2 \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}/2 = \mathbb{Z}[\mathbb{Z}/2 \times \mathbb{Z}/2]/S'$ . Recordemos que había tres tipos de relaciones en  $S$  y  $S'$ . Las relaciones de los primeros dos tipos solo tenían que ver con la suma en cada coordenada de  $\mathbb{Z}/2 \times \mathbb{Z}/2$ , así que son las mismas en  $S$  y  $S'$ . Las relaciones del tercer de tipo de  $S$  son de la forma

$$([n]_2[m]_6, [n']_2) - ([n]_2, [m]_6[n']_2) = ([nm]_2, [n']_2) - ([n]_2, [mn']_2) = ([n]_2m, [n']_2) - ([n]_2, m[n']_2)$$

con lo cual vemos que están contenidas en  $S'$ . Pero viendo la igualdad de derecha a izquierda vemos que las relaciones del tercer tipo de  $S'$  están contenidas en  $S$ . Esto prueba que  $S = S'$  y por lo tanto  $\mathbb{Z}/2 \otimes_{\mathbb{Z}/6} \mathbb{Z}/2 = \mathbb{Z}/2 \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}/2$ . Ya vimos en clase que este último es isomorfo a  $\mathbb{Z}/2$  como grupo abeliano. Por último, vimos en la tarea 1 que  $\mathbb{Z}/2$  tiene una única estructura de  $\mathbb{Z}/6$ -módulo, que es la descrita en el enunciado de este problema.  $\square$

4. (12 puntos) Veamos  $\mathbb{Z}/2$  como  $\mathbb{Z}/4$ -módulo con el producto escalar  $[m]_4 \cdot [n]_2 = [mn]_2$ . Calcula  $\text{Ext}_{\mathbb{Z}/4}^j(\mathbb{Z}/2, \mathbb{Z}/2)$  para todo  $j \geq 0$ .

**Solución:**

Primero tomamos la resolución libre de  $\mathbb{Z}/2$

$$\dots \rightarrow \mathbb{Z}/4 \xrightarrow{2} \mathbb{Z}/4 \xrightarrow{2} \mathbb{Z}/4 \xrightarrow{q} \mathbb{Z}/2 \rightarrow 0$$

donde  $q([m]_4) = [m]_2$ . Ahora debemos aplicarle el funtor  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}/4}(-, \mathbb{Z}/2)$  al complejo

$$\dots \rightarrow \mathbb{Z}/4 \xrightarrow{2} \mathbb{Z}/4 \xrightarrow{2} \mathbb{Z}/4 \rightarrow 0$$

lo que nos da

$$0 \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}/4}(\mathbb{Z}/4, \mathbb{Z}/2) \xrightarrow{2^*} \text{Hom}_{\mathbb{Z}/4}(\mathbb{Z}/4, \mathbb{Z}/2) \xrightarrow{2^*} \text{Hom}_{\mathbb{Z}/4}(\mathbb{Z}/4, \mathbb{Z}/2) \rightarrow \dots$$

Sabemos que hay un isomorfismo  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}/4}(\mathbb{Z}/4, \mathbb{Z}/2) \cong \mathbb{Z}/2$  que envía  $f$  a  $f([1]_4)$ . La inversa envía  $[m]_2$  al homomorfismo  $f_m$  dado por  $f_m([n]_4) = [mn]_2$ . Bajo este isomorfismo entonces el morfismo  $2^*$  hace lo siguiente

$$[m]_2 \mapsto f_m \mapsto 2^* f_m = f_m \circ 2 \mapsto (f_m \circ 2)([1]_4) = f_m([2]_4) = [2m]_2 = [0]_2$$

Es decir, es el morfismo cero y el complejo tiene la forma

$$\dots \rightarrow \mathbb{Z}/2 \xrightarrow{0} \mathbb{Z}/2 \xrightarrow{0} \mathbb{Z}/2 \rightarrow 0$$

Por lo tanto

$$\text{Ext}_{\mathbb{Z}/4}^j(\mathbb{Z}/2, \mathbb{Z}/2) \cong \mathbb{Z}/2$$

para todo  $j \geq 0$ . □

5. (12 puntos) Veamos  $\mathbb{Z}/2$  como  $\mathbb{Z}[X]$ -módulo con el producto escalar  $p(x) \cdot [n]_2 = [p(0)n]_2$ . Calcula  $\text{Ext}_{\mathbb{Z}[X]}^j(\mathbb{Z}/2, \mathbb{Z}/2)$  para todo  $j \geq 0$ . **Pista:** Mira la tarea 1.

**Solución:**

Usaremos la resolución libre de  $\mathbb{Z}/2$  que encontramos en la tarea 1.

$$\dots \rightarrow 0 \rightarrow \mathbb{Z}[X] \xrightarrow{\partial_3} \mathbb{Z}[X]^2 \xrightarrow{\partial_2} \mathbb{Z}[X] \xrightarrow{\partial_1} \mathbb{Z}/2 \rightarrow 0 \rightarrow \dots$$

donde  $\partial_3(p(x)) = (xp(x), 2p(x))$ ,  $\partial_2(p(x), q(x)) = 2p(x) - xq(x)$  y  $\partial_1(p(x)) = [p(0)]_2$ . Debemos aplicarle el funtor  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}[X]}(-, \mathbb{Z}/2)$  al complejo

$$\dots \rightarrow 0 \rightarrow \mathbb{Z}[X] \xrightarrow{\partial_3} \mathbb{Z}[X]^2 \xrightarrow{\partial_2} \mathbb{Z}[X] \rightarrow 0$$

y nos quedaría

$$0 \longrightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}[X]}(\mathbb{Z}[X], \mathbb{Z}/2) \xrightarrow{\partial_2^*} \text{Hom}_{\mathbb{Z}[X]}(\mathbb{Z}[X]^2, \mathbb{Z}/2) \xrightarrow{\partial_3^*} \text{Hom}_{\mathbb{Z}[X]}(\mathbb{Z}[X], \mathbb{Z}/2) \longrightarrow 0$$

Ya vimos en clase que  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}[X]}(\mathbb{Z}[X], \mathbb{Z}/2) \cong \mathbb{Z}/2$  y  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}[X]}(\mathbb{Z}[X]^2, \mathbb{Z}/2) \cong (\mathbb{Z}/2)^2$  y teníamos isomorfismos explícitos, así que veamos en qué se transforman  $\partial_2^*$  y  $\partial_3^*$  bajo estos isomorfismos. Denotamos por  $f_m$  al único homomorfismo  $\mathbb{Z}[X] \rightarrow \mathbb{Z}/2$  de  $\mathbb{Z}[X]$ -módulos que envía el 1 a  $[m]_2$ . Denotaremos por  $f_{m,n}$  al único homomorfismo  $\mathbb{Z}[X]^2 \rightarrow \mathbb{Z}/2$  de  $\mathbb{Z}[X]$ -módulos que envía el  $(1, 0)$  a  $[m]_2$  y el  $(0, 1)$  a  $[n]_2$ . Primero determinamos  $\partial_2^*$ .

$$\begin{aligned} [m]_2 &\mapsto f_m \\ &\mapsto \partial_2^* f_m \\ &= f_m \partial_2 \\ &\mapsto (f_m \partial_2(1, 0), f_m \partial_2(0, 1)) \\ &= (f_m(2), f_m(-x)) \\ &= (2[m]_2, (-x)[m]_2) \\ &= ([0]_2, [0]_2) \end{aligned}$$

Luego  $\partial_2^*$  es el homomorfismo cero. Ahora determinamos  $\partial_3^*$

$$([m]_2, [n]_2) \mapsto f_{m,n} \mapsto \partial_3^* f_{m,n} = f_{m,n} \partial_3 \mapsto f_{m,n} \partial_3(1) = f_{m,n}(x, 2) = x[m]_2 + 2[n]_2 = [0]_2$$

Así que también  $\partial_3^*$  es el homomorfismo cero. El complejo nos quedó entonces así:

$$0 \rightarrow \mathbb{Z}/2 \xrightarrow{0} (\mathbb{Z}/2)^2 \xrightarrow{0} \mathbb{Z}/2 \rightarrow 0 \rightarrow \dots$$

Y por lo tanto

$$\text{Ext}_{\mathbb{Z}[X]}^j(\mathbb{Z}/2, \mathbb{Z}/2) = \begin{cases} \mathbb{Z}/2 & \text{si } j = 0, 2 \\ (\mathbb{Z}/2)^2 & \text{si } j = 1 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Esto concluye el cálculo. □

Extra. (12 puntos) Sea  $F: R\text{-Mod} \rightarrow S\text{-Mod}$  un funtor aditivo contravariante que es exacto por la izquierda. Demuestra que  $R^0 F$  es naturalmente isomorfo a  $F$ .

**Solución:**

Sea  $P_* \rightarrow M \rightarrow 0$  una resolución proyectiva de  $M$ , donde  $\epsilon: P_0 \rightarrow M$  es el morfismo de aumentación y los demas morfismos los denotamos  $\partial_j: P_j \rightarrow P_{j-1}$ . Por definición

$$R^0F(M) = \text{Ker}(F(\partial_1))$$

Consideremos la sucesión exacta corta

$$0 \rightarrow P_1/\text{Ker}(\partial_1) \xrightarrow{\hat{\partial}_1} P_0 \xrightarrow{\epsilon} M \rightarrow 0$$

donde  $\hat{\partial}_1$  es el morfismo inducido por  $\partial_1$  en el cociente. Como  $F$  es exacto por la izquierda tenemos una sucesión exacta

$$0 \rightarrow F(M) \xrightarrow{F(\epsilon)} F(P_0) \xrightarrow{F(\hat{\partial}_1)} F(P_1/\text{Ker}(\partial_1))$$

Notemos que  $\partial_1 = \hat{\partial}_1 q$ , donde  $q: P_1 \rightarrow P_1/\text{Ker}(\partial_1)$  es el cociente. Entonces

$$F(\partial_1) = F(q)F(\hat{\partial}_1)$$

Como  $q$  es sobreyectiva y  $F$  es exacto por la derecha,  $F(q)$  es inyectiva. Esto quiere decir que  $\text{Ker}(F(\partial_1)) = \text{Ker}(F(\hat{\partial}_1))$ . Puesto que  $\text{Im}(F(\epsilon)) = \text{Ker}(F(\hat{\partial}_1)) = \text{Ker}(F(\partial_1)) = R^0F(M)$ , el morfismo  $F(\epsilon)$  nos define un isomorfismo

$$\eta_M: F(M) \rightarrow R^0F(M)$$

Resta ver que es natural en  $M$ . Sea  $f: M \rightarrow N$  y sea  $Q_* \rightarrow N \rightarrow 0$  una resolución proyectiva con aumentación  $\epsilon': Q_0 \rightarrow N$  y diferenciales  $\partial'_j: Q_j \rightarrow Q_{j-1}$ . Por el teorema de comparación, existe un morfismo  $f_*: P_* \rightarrow Q_*$  de complejos que satisface  $\epsilon' f_0 = f \epsilon$ . El morfismo  $R^0F(f): R^0F(N) \rightarrow R^0F(M)$  está definido como el morfismo inducido  $F(f_*)^*$  en cohomología en dimensión cero, es decir, el que manda  $x \in \text{Ker}(F(\partial'_1)) \subseteq F(Q_0)$  a  $F(f_0)(x) \in \text{Ker}(F(\partial_1))$ . Ahora comprobemos que el diagrama

$$\begin{array}{ccc} F(N) & \xrightarrow{\eta_N} & R^0F(N) \\ F(f) \downarrow & & \downarrow R^0F(f) \\ F(M) & \xrightarrow{\eta_M} & R^0F(M) \end{array}$$

Sea  $x \in F(N)$ . Entonces

$$R^0F(f)\eta_N(x) = F(f_0)F(\epsilon')(x)$$

$$\eta_M F(f)(x) = F(\epsilon)F(f)(x)$$

lo cuales son iguales porque  $\epsilon' f_0 = f \epsilon$  implies  $F(f_0)F(\epsilon') = F(\epsilon)F(f)$ . Luego los  $\eta_M$  definen un isomorfismo natural entre  $F$  y  $R^0F$ .  $\square$