

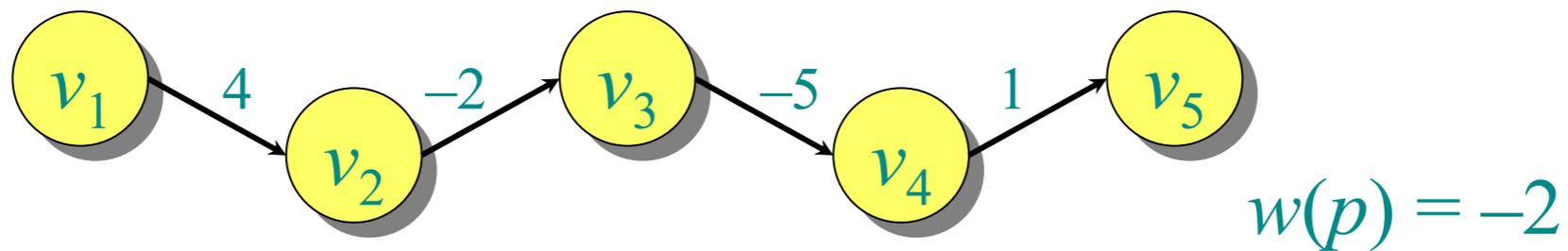
Camminos más cortos en gráficas

comp-420

Caminos más cortos en gráficas

- Dado un grafo con peso y dirigido $G = (V, E)$ con una función de peso $w : E \rightarrow \mathbb{R}$ que transforma aristas a valores reales de peso.
- El peso del camino $p = \langle v_0, v_1, \dots, v_k \rangle$ es la suma de los pesos de los ejes que lo constituyen.

$$w(p) = \sum_{i=1}^k w(v_{i-1}, v_i)$$



Camino más corto en gráficas

- Un camino más corto de u a v es un camino de peso mínimo de u a v .
- El peso del camino más corto de u a v se define como:

$$\delta(u, v) = \begin{cases} \min\{w(p) : u \xrightarrow{p} v\} & \text{si hay un camino de } u \text{ a } v, \\ \infty & \text{en cualquier otro caso.} \end{cases}$$

- Un camino más corto de u a v se define como cualquier camino p con peso:

$$w(p) = \delta(u, v)$$

Caminos más cortos en gráficas

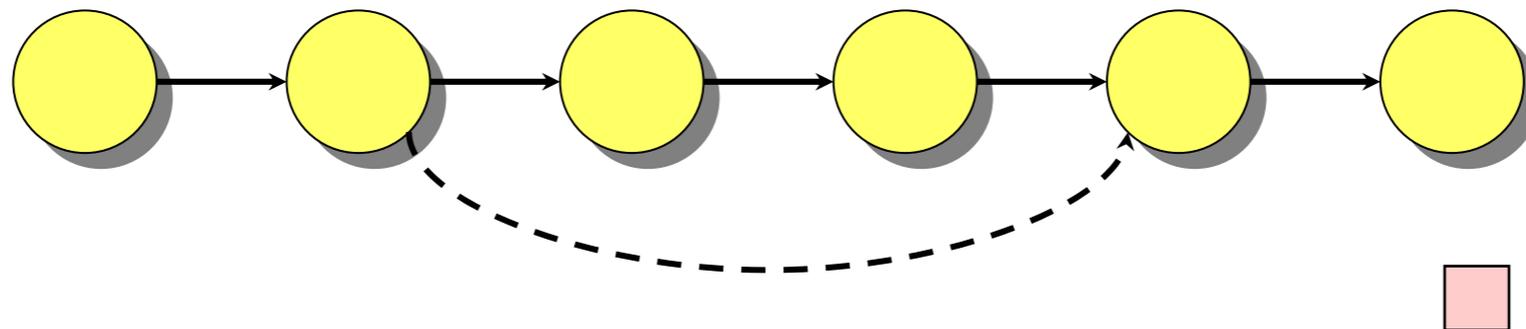
- ¿Qué interpretación puede darse al peso de las aristas?
 - distancia,
 - tiempo,
 - costo,
 - penalidad,
 - pérdida,
 - cualquier cantidad que se acumule linealmente a lo largo del camino y que se quiera minimizar.
- El algoritmo **BFS** es un algoritmo que encuentra el camino más corto en gráficas sin peso (con peso unitario). Es la base para los algoritmos para gráficas con peso.

Camino más cortos en gráficas

- Nos enfocaremos a encontrar el camino más corto a partir de una sola fuente:
- Dada una gráfica $G = (V, E)$, ¿cómo ir de un vértice fuente $s \in V$ a cada vértice $v \in V$?
- ¿Qué otros problemas se podrían resolver?
 - camino más corto a un solo destino (a partir de todos los vértices).
 - camino más corto entre un solo par de vértices.
 - camino más corto entre todos los pares de vértices de una gráfica (hay métodos más eficientes para resolver este problema).

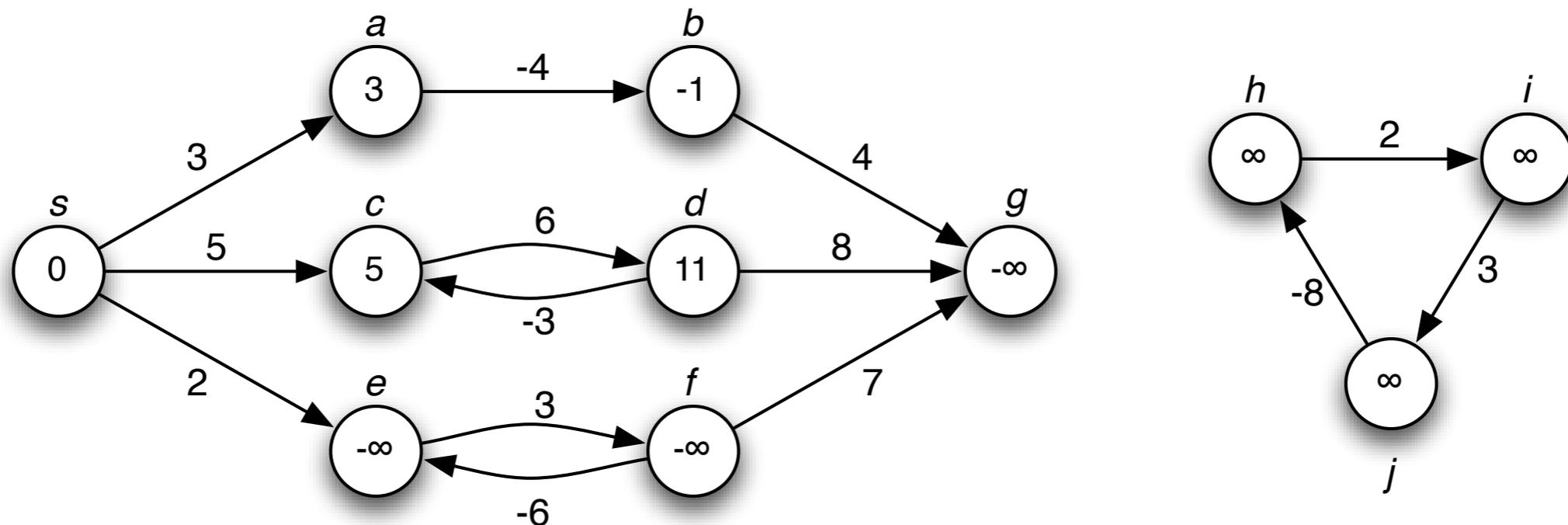
Subestructura óptima

- Un subcamino de un camino más corto (óptimo) entre dos vértices es un camino más corto.
- Cortando y pegando ...



- Esta propiedad de subestructura óptima...¿de qué tipo de algoritmos es característica?
 - Algoritmo de Dijkstra: **algoritmo glotón**.
 - Algoritmo de Floyd-Warshall: **programación dinámica**.

Gráficas con aristas de peso negativo



$$\langle s, a \rangle, \delta(s, a) = w(s, a) = 3$$

$$\langle s, b \rangle, \delta(s, b) = w(s, a) + w(a, b) = 3 + (-4) = -1$$

$$\langle s, c \rangle, \langle s, c, d, c \rangle, \langle s, c, d, c, d, c \rangle \dots w \langle c, d, c \rangle = 6 + (-3) = 3 > 0$$

$$\langle s, c \rangle, \delta(s, c) = w(s, c) = 5$$

$$\langle s, d \rangle, \delta(s, d) = w(s, c) + w(c, d) = 11$$

$$\langle s, e \rangle, \langle s, e, f, e \rangle, \langle s, e, f, e, f, e \rangle \dots w(e, f, e) = 3 + (-6) = -3 < 0$$

$$\langle s, e \rangle = \delta(s, e) = -\infty$$

Gráficas con aristas de peso negativo

- Si la gráfica $G=(V,E)$ no contiene ciclos de peso negativo alcanzables desde el vértice fuente s , entonces para todo $v \in V$, el peso del camino más corto $\delta(s,v)$ sigue bien definido, incluso si algunas aristas tienen peso negativo.
- Si la gráfica contiene ciclos de peso negativo alcanzables desde s , no existen caminos más cortos a esos vértices y decimos que $\delta(s,v)=-\infty$.
- Los vértices no alcanzables desde s tienen un peso de camino más corto de $\delta(s,v)=\infty$.
- Normalmente se verifica la existencia de ciclos con pesos negativos al iniciar un algoritmo de caminos más cortos.
- ¿Puede tener ciclos un camino más corto? ¿Por qué?

Representación de los caminos más cortos

- La mayoría de las veces no sólo queremos el peso del camino sino también queremos tener registro de las aristas y vértices por los que este camino pasa.
- Dada una gráfica $G=(V,E)$, mantenemos para cada vértice $v \in V$, un predecesor $v.\pi$ que será otro vértice en la gráfica o NIL.
- Los algoritmos de caminos más cortos ponen el atributo π de tal manera que siguiendo la cadena de predecesores que se originan en v se pueda reconstruir el camino hasta s .

```
PRINT-SHORTEST-PATH ( $G, s, v$ )
```

```
1  if  $v = s$   
2      then print  $s$   
3      else if  $\pi[v] = NIL$   
4          then print "no path from"  $s$  "to"  $v$  exists  
5          else PRINT-SHORTEST-PATH( $G, s, \pi[v]$ )  
6          print  $v$ 
```

Representación de los caminos más cortos

- Durante la ejecución de un algoritmo de caminos más cortos, los valores de π no representan los caminos más cortos sino la subgráfica de predecesores $G_\pi=(V_\pi,E_\pi)$.

- Aquí se define a V_π como el conjunto de vértices de G con predecesores diferentes a NIL, más el vértice fuente:

$$V_\pi = \{v \in V : \pi[v] \neq \text{NIL}\} \cup \{s\}$$

- E_π es el conjunto de aristas dirigidas inducido por valores de π para los vértices V_π .

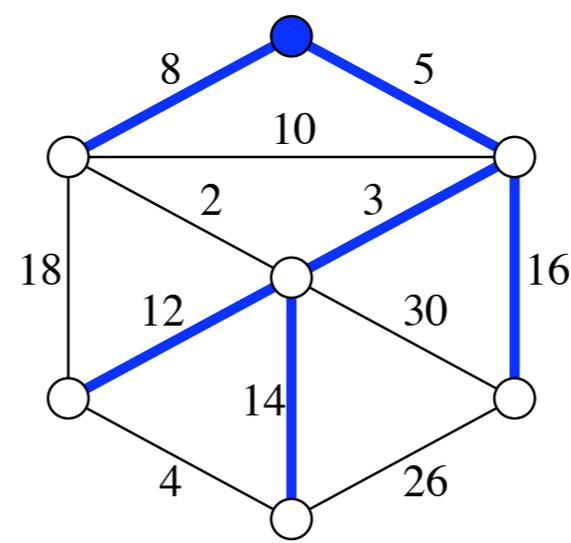
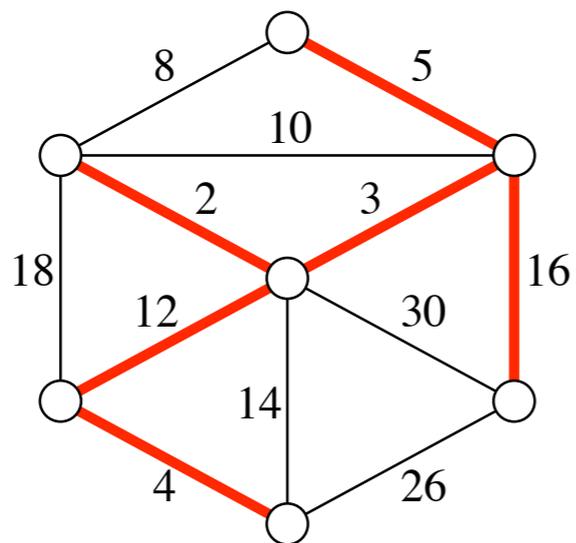
$$E_\pi = \{(\pi[v], v) \in E : v \in V_\pi - \{s\}\}.$$

- Los valores de π producidos por los algoritmos que veremos tienen la propiedad que al terminar, G_π es un árbol de caminos más cortos.

Árboles de caminos más cortos

- Un árbol de caminos más cortos (*shortest-paths tree*), es un árbol con raíz que contiene un camino más corto desde la fuente s a cada vértice alcanzable desde s .
- Los árboles de caminos más cortos son generalmente *muy diferentes a los árboles mínimos generadores*.
- Los árboles mínimos generadores son únicos (cuando las aristas no tienen el mismo valor).
- Los árboles de caminos más cortos son diferentes para cada vértice fuente.

MST



SPT

Algoritmo genérico de caminos más cortos

- **Problema:** a partir de un **vértice fuente** $s \in V$, encontrar los pesos de los caminos más cortos $\delta(s,v)$ para todo $v \in V$.
- Si todos los pesos de aristas $w(u,v)$ son **positivos**, todos los pesos de camino más corto deben existir.

Algoritmo genérico de caminos más cortos

- Para cada vértice $v \in V$, se mantienen **dos atributos**:
 - $d[v]$ es la longitud del camino más corto tentativo de s a v .
 - $\pi[v]$ es el predecesor de v en el camino más corto tentativo.
- Se inicializa el algoritmo de la siguiente manera:

```
INITIALIZE-SINGLE-SOURCE ( $G, s$ )
1  for each vertex  $v \in V[G]$ 
2      do  $d[v] \leftarrow \infty$ 
3           $\pi[v] \leftarrow \text{NIL}$ 
4   $d[s] \leftarrow 0$ 
```

- Con un tiempo de ejecución de $\Theta(V)$.

Relajación de aristas en caminos más cortos

- Después de la inicialización $\pi[v] = \text{NIL}$ para todo $v \in V$, $d[s]=0$ y $d[v]=\infty$ para $v \in V - \{s\}$.
- Se dice que una arista (u,v) está **tensa** si $d[u] + w(u,v) < d[v]$.
- Si (u,v) es una arista tensa entonces el camino tentativo más corto $s \rightsquigarrow v$ es incorrecto ya que el camino $s \rightsquigarrow u \rightarrow v$ es más corto.
- El algoritmo genérico encuentra repetidamente aristas tensas en una gráfica y las **relaja**:

RELAX (u, v, w)

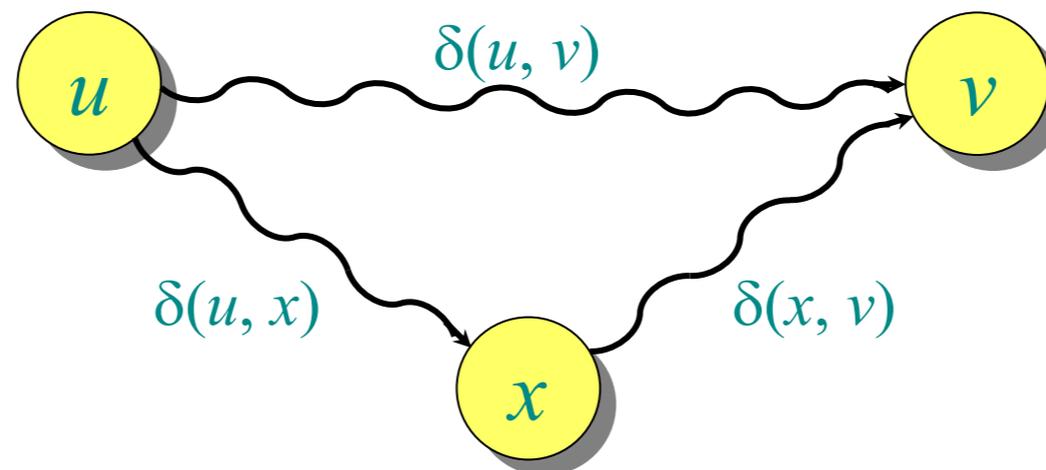
```
1  if  $d[v] > d[u] + w(u, v)$ 
2      then  $d[v] \leftarrow d[u] + w(u, v)$ 
3           $\pi[v] \leftarrow u$ 
```

Algoritmo genérico de caminos más cortos

- El algoritmo termina cuando ya no hay aristas tensas obteniendo el camino más corto a partir del vértice s .
- Para probar que los algoritmos de caminos más cortos son correctos, se necesitan enumerar varias propiedades de los caminos más cortos y del proceso de relajación:

■ Desigualdad triangular:

Para todo $u, v, x \in V$, tenemos $\delta(u, v) \leq \delta(u, x) + \delta(x, v)$.



Propiedades de los caminos más cortos y del proceso de relajación

■ Propiedad de la cota superior:

Siempre tenemos $d[v] \geq \delta(s,v)$ para todos los vértices $v \in V$ y una vez que $d[v]$ alcanza el valor $\delta(s,v)$ nunca cambia.

■ Propiedad de no existencia de camino:

Si no existe un camino de s a v , entonces tenemos $d[v] = \delta(s,v) = \infty$.

■ Propiedad de convergencia:

Si $s \rightsquigarrow u \rightarrow v$ es un camino más corto en G para algún $u, v \in V$, y si $d[u] = \delta(s,u)$ en cualquier momento anterior a la relajación de la arista (u,v) , entonces $d[v] = \delta(s,v)$ en todo momento ulterior.

Propiedades de los caminos más cortos y del proceso de relajación

■ Propiedad de la relajación del camino:

Si $p = \langle v_0, v_1, \dots, v_k \rangle$ es el camino más corto de $s = v_0$ a v_k , y las aristas de p están relajadas en el orden $(v_0, v_1), (v_1, v_2), \dots, (v_{k-1}, v_k)$, entonces $d[v_k] = \delta(s, v_k)$.

■ Propiedad del subgrafo predecesor:

Una vez que $d[v] = \delta(s, v)$ para todo $v \in V$, el subgrafo predecesor es un árbol de caminos más cortos con raíz en s .

Algoritmo genérico de caminos más cortos

- ¿En qué orden se deben relajar las aristas?
- ¿Cuáles aristas deben relajarse?
- Parecido al algoritmo de recorrido en gráficas:
 - mantenemos una **bolsa de vértices**, que inicialmente contiene el vértice fuente **s**.
 - cuando sacamos un vértice **u** de la bolsa, revisamos sus aristas salientes, buscando una para relajar.
 - cuando encontramos una, **relajamos la arista (u,v)** y **ponemos v en la bolsa**.

Algoritmo genérico de caminos más cortos

GENERICSSSP(G, s)

```
1 INITIALIZE-SINGLE-SOURCE( $G, s$ )
2 put  $s$  in the bag
3 while the bag is not empty
4     take  $u$  from the bag
5     for all edges  $(u, v)$ 
6         if  $(u, v)$  is tense
7             RELAX( $u, v, w$ )
8             put  $v$  in the bag
```

Algoritmo genérico de caminos más cortos

- Al igual que los algoritmos de recorrido en gráficas usar diferentes estructuras como bolsa resulta en diferentes algoritmos:
 - pila (stack)
 - cola (queue)
 - montículo (heap)
- Usando una pila se necesitan $\Theta(2^V)$ operaciones de relajación de aristas en el peor caso!
- Usando colas o montículos tenemos algoritmos mucho más eficientes.
- Si implementamos la bolsa con un montículo donde la llave de cada vértice v es $d[v]$, obtendremos el Algoritmo de Dijkstra.

Algoritmo de Moore (Bellman-Ford)

- Dado una gráfica dirigida con pesos en sus aristas con fuente s y función de peso $w: E \rightarrow \mathbb{R}$, el algoritmo de Moore regresa un valor booleano indicando si hay o no un ciclo negativo alcanzable desde la fuente.
- Si existe un ciclo negativo, el algoritmo declara que no existe una solución.
- Si no existe, el algoritmo produce el camino más corto.
- El algoritmo usa relajación, reduciendo progresivamente el estimado $d[v]$ en el peso del camino más corto a partir de s hasta todos los vértices $v \in V$ hasta que alcanza el peso del camino más corto $\delta(s,v)$.

Algoritmo de Moore (Bellman-Ford)

BELLMAN-FORD (G, w, s)

```
1 INITIALIZE-SINGLE-SOURCE( $G, s$ )
2 for  $i \leftarrow 1$  to  $|V[G]| - 1$ 
3   do for each edge  $(u, v) \in E[G]$ 
4     do RELAX( $u, v, w$ )
5 for each edge  $(u, v) \in E[G]$ 
6   do if  $d[v] > d[u] + w(u, v)$ 
7     then return FALSE
8 return TRUE
```

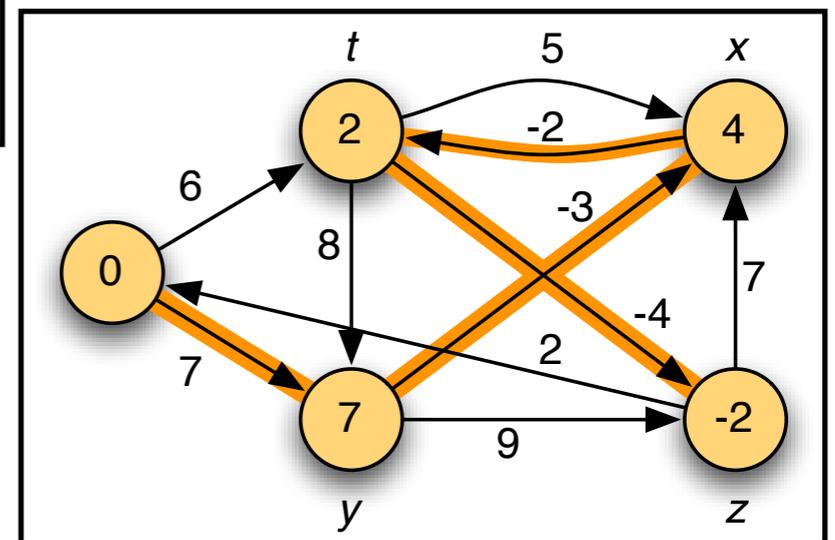
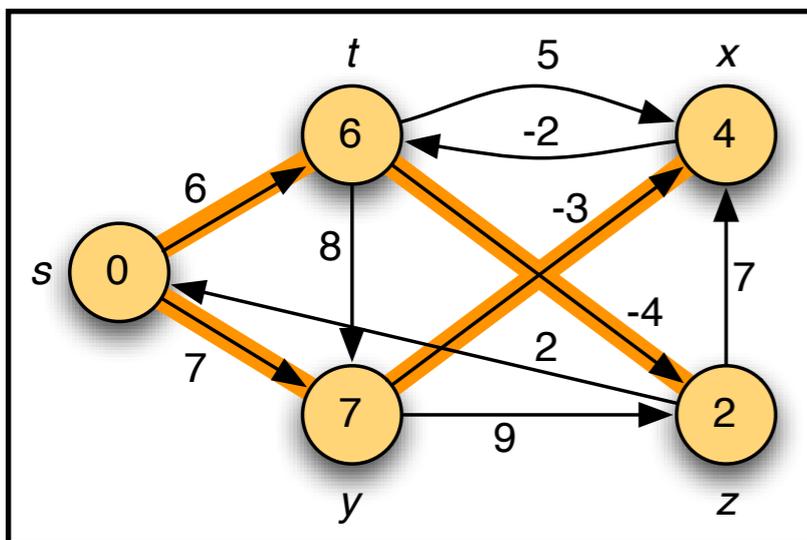
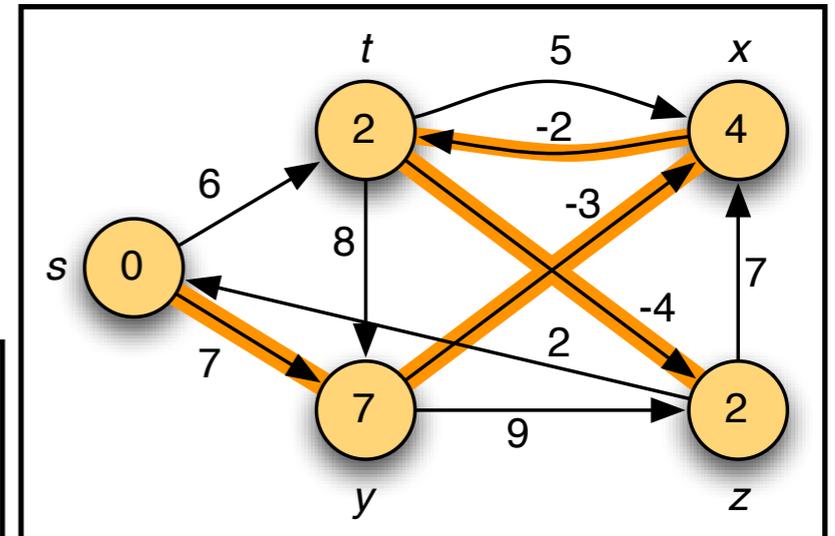
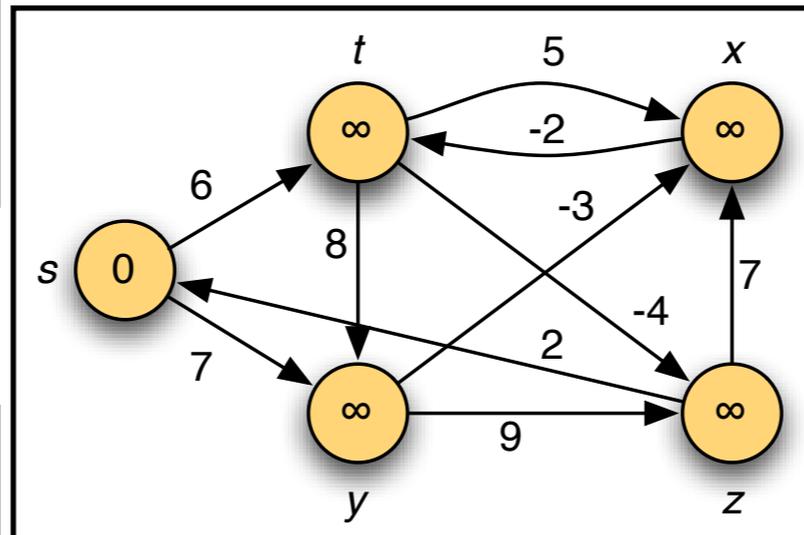
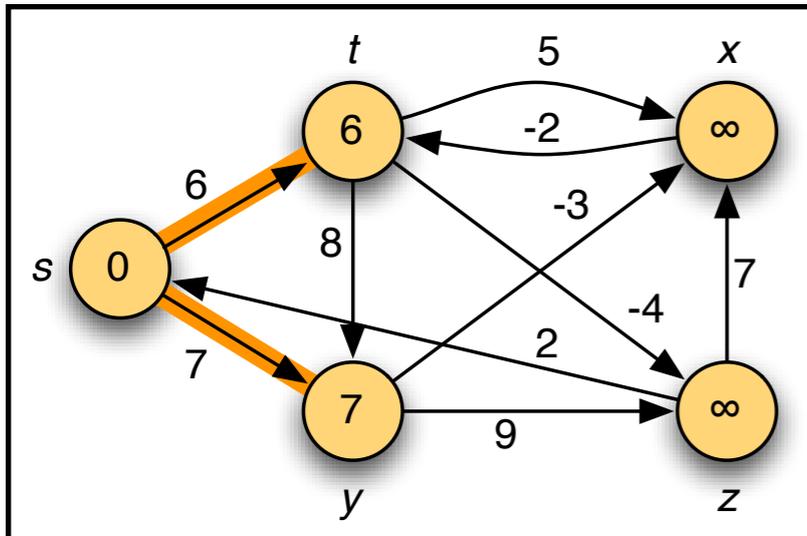
INITIALIZE-SINGLE-SOURCE (G, s)

```
1 for each vertex  $v \in V[G]$ 
2   do  $d[v] \leftarrow \infty$ 
3      $\pi[v] \leftarrow \text{NIL}$ 
4  $d[s] \leftarrow 0$ 
```

RELAX (u, v, w)

```
1 if  $d[v] > d[u] + w(u, v)$ 
2   then  $d[v] \leftarrow d[u] + w(u, v)$ 
3      $\pi[v] \leftarrow u$ 
```

Algoritmo de Moore (Bellman-Ford)



- $O(VE)$

Algoritmo de Dijkstra

- Edsger W. Dijkstra (1930–2002)
- Pionero de la ciencia e industria de la computación.
- Matemático y físico teórico con PhD en Ciencias de la Computación.
- Turing Award en 1972.
- Fue de los primeros en opinar que la lógica matemática es indispensables para construir programas computacionales adecuados.
- Famoso por su algoritmo de caminos más cortos en gráficas, por diseñar y codificar el primer compilador de Algol 60.
- Líder del movimiento de abolición de la operación GOTO de la programación (1968): <http://david.tribble.com/text/goto.html>
- Primero en utilizar la expresión “programación estructurada” (1969).

Algoritmo de Dijkstra (1959)

- Adecuado para algoritmos que no tienen aristas con pesos negativos.
- Idea: algoritmo glotón.
- Mantener un conjunto S de vértices cuyas distancias de camino más corto desde s son conocidas.
- En cada paso agregar a S el vértice $v \in V - \{S\}$ cuyo estimado de distancia desde s es mínimo.
- Actualizar los estimados de distancias para los vértices adyacentes a v .
- Cada vértice es escaneado a lo más una vez y por lo tanto relajado a lo más una vez.

Algoritmo de Dijkstra

DIJKSTRA(G, w, s)

```
1 INITIALIZE-SINGLE-SOURCE( $G, s$ )
2  $S \leftarrow \emptyset$ 
3  $Q \leftarrow V[G]$ 
4 while  $Q \neq \emptyset$ 
5     do  $u \leftarrow \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ 
6          $S \leftarrow S \cup \{u\}$ 
7         for each vertex  $v \in \text{Adj}[u]$ 
8             do RELAX( $u, v, w$ )
```

INITIALIZE-SINGLE-SOURCE (G, s)

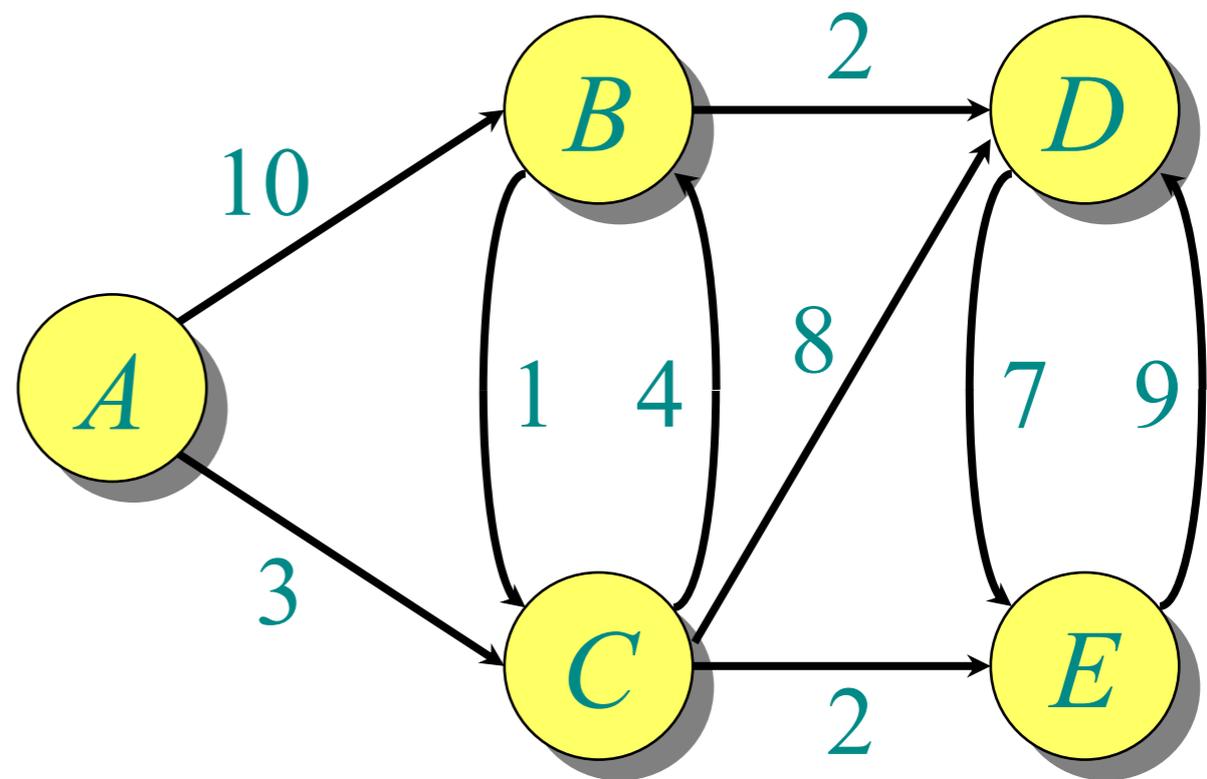
```
1 for each vertex  $v \in V[G]$ 
2     do  $d[v] \leftarrow \infty$ 
3          $\pi[v] \leftarrow \text{NIL}$ 
4  $d[s] \leftarrow 0$ 
```

RELAX (u, v, w)

```
1 if  $d[v] > d[u] + w(u, v)$ 
2     then  $d[v] \leftarrow d[u] + w(u, v)$ 
3          $\pi[v] \leftarrow u$ 
```

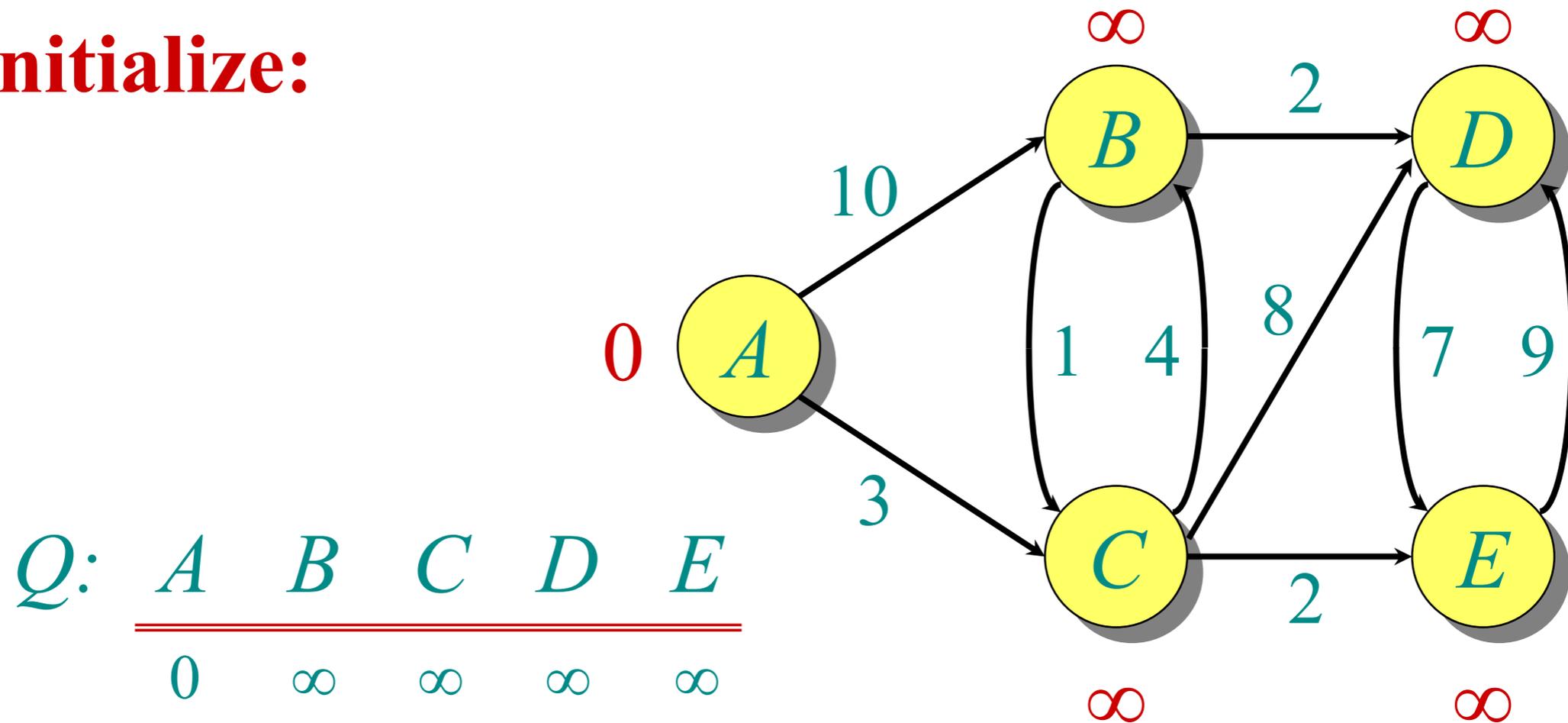
Ejemplo: algoritmo de Dijkstra

Gráfica sin aristas
con peso negativo



Ejemplo: algoritmo de Dijkstra

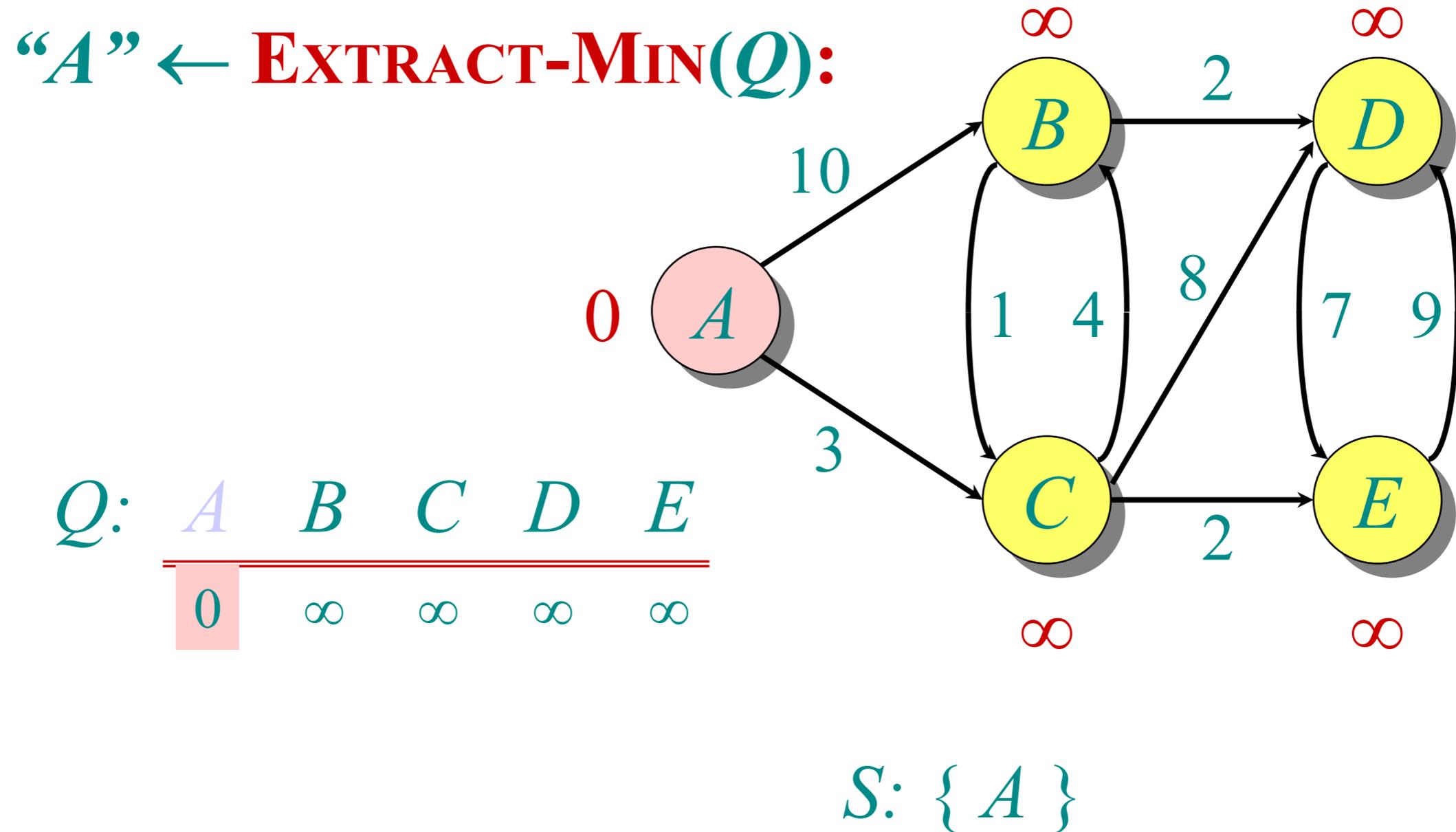
Initialize:



$Q:$ A B C D E
0 ∞ ∞ ∞ ∞

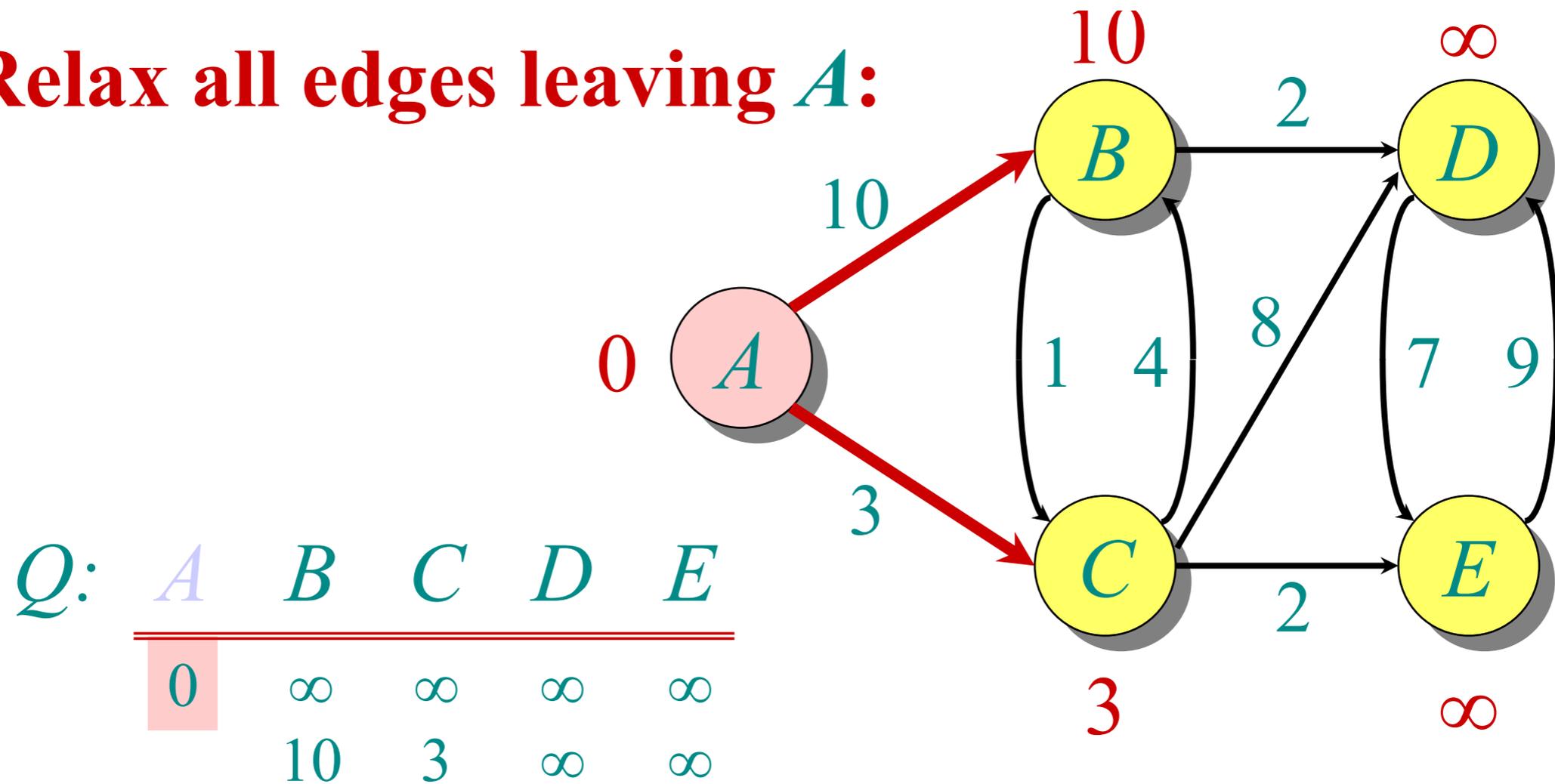
$S:$ $\{\}$

Ejemplo: algoritmo de Dijkstra



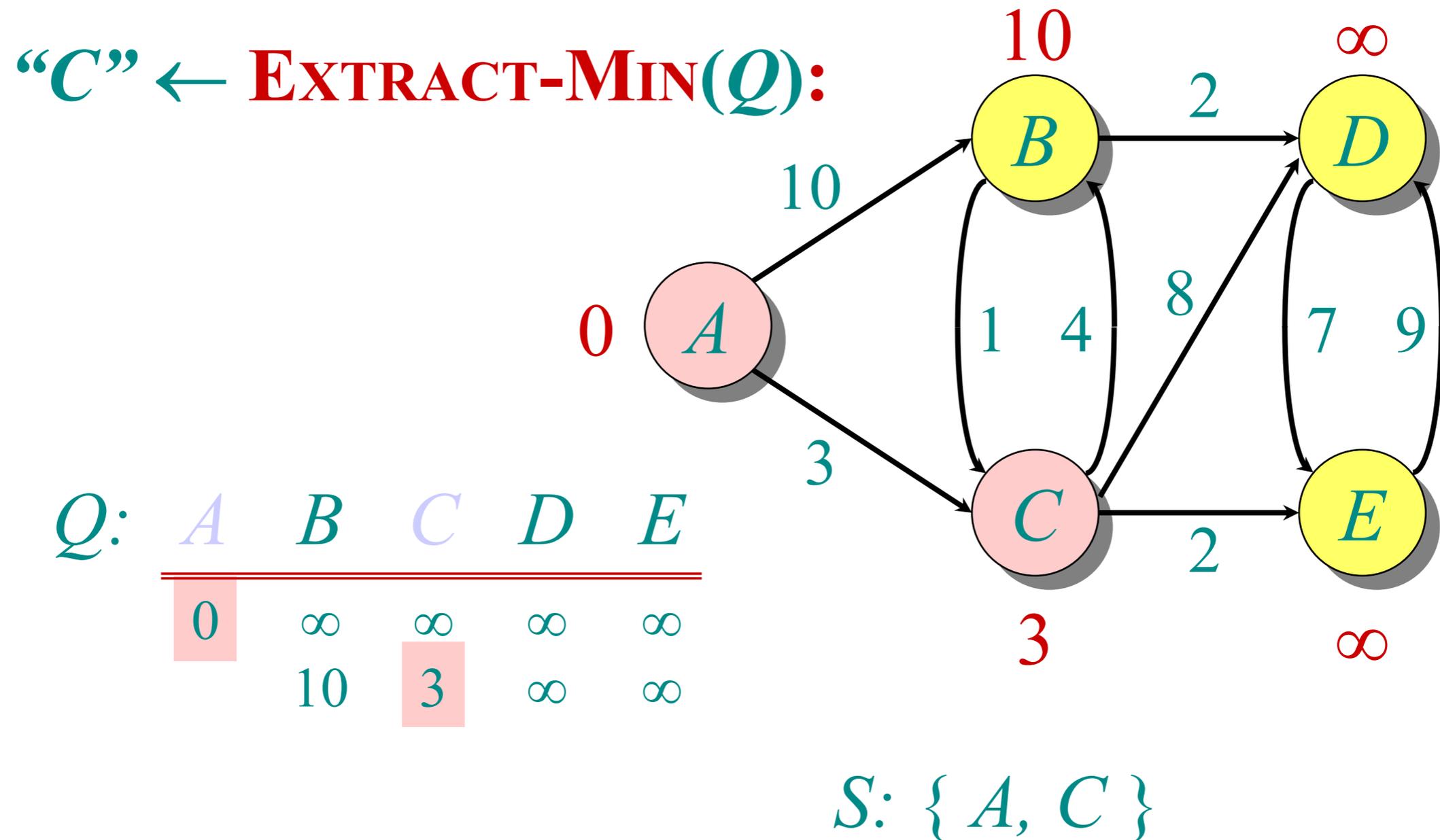
Ejemplo: algoritmo de Dijkstra

Relax all edges leaving A :



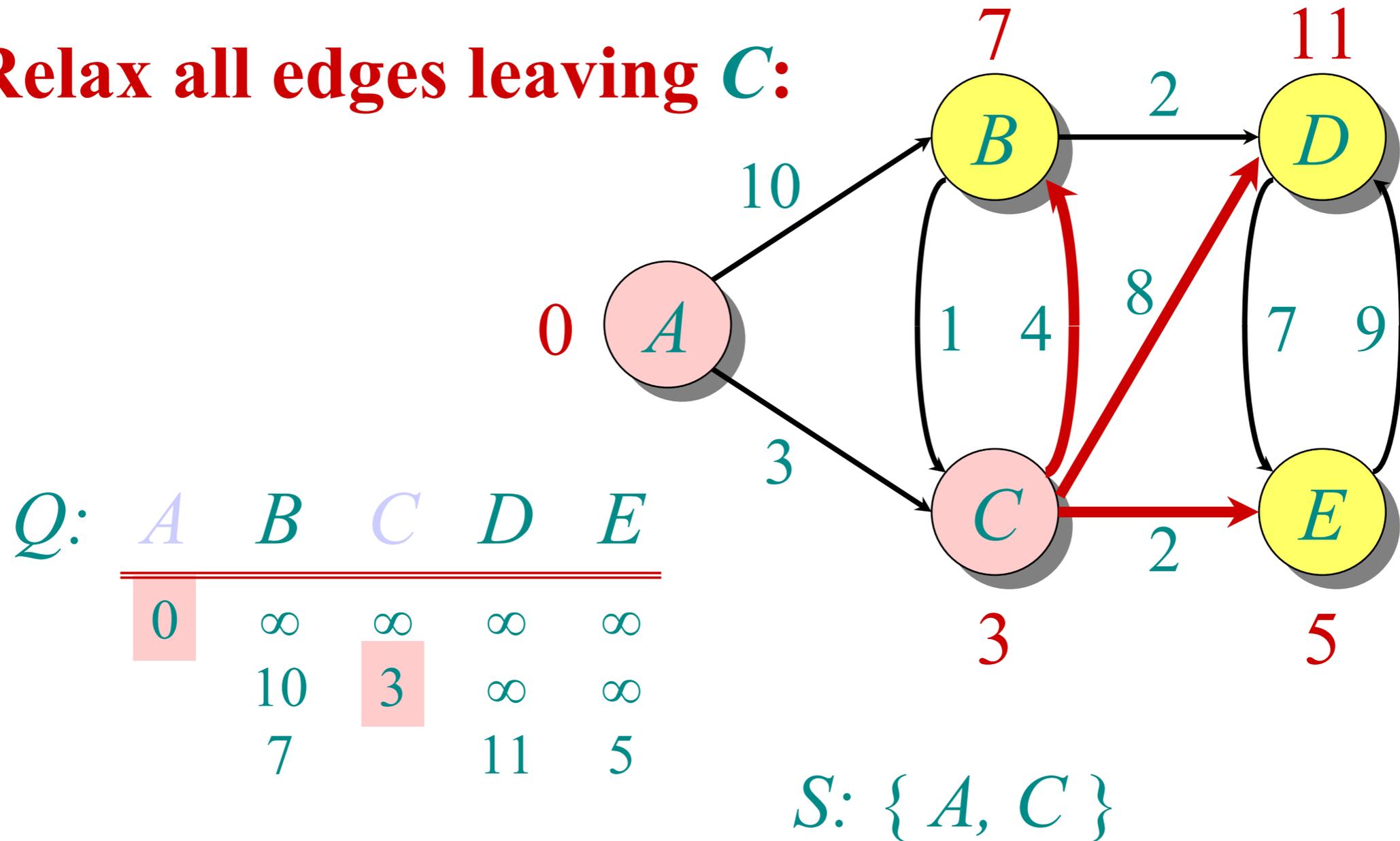
$S: \{ A \}$

Ejemplo: algoritmo de Dijkstra



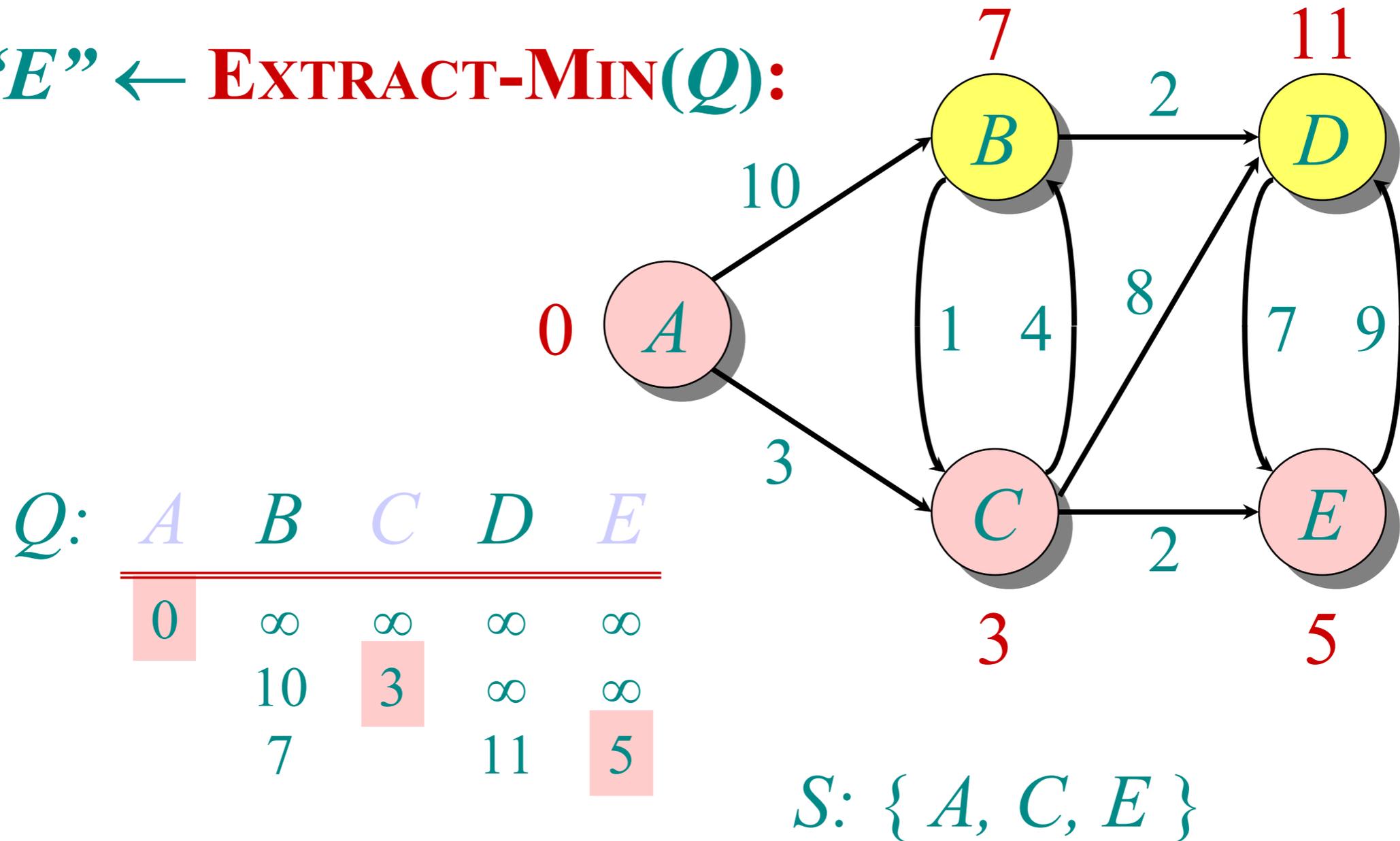
Ejemplo: algoritmo de Dijkstra

Relax all edges leaving **C**:



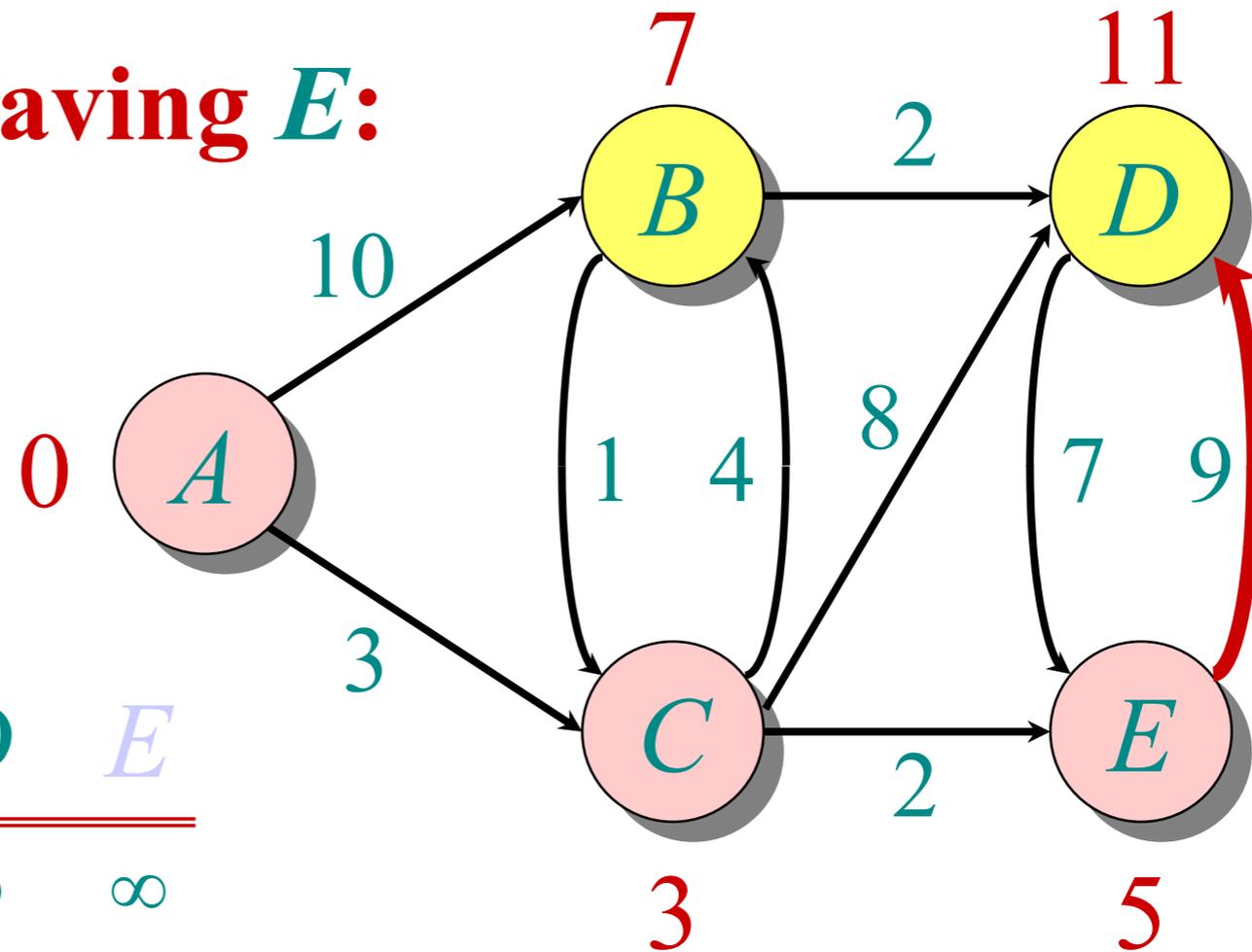
Ejemplo: algoritmo de Dijkstra

“E” ← **EXTRACT-MIN**(Q):



Ejemplo: algoritmo de Dijkstra

Relax all edges leaving *E*:



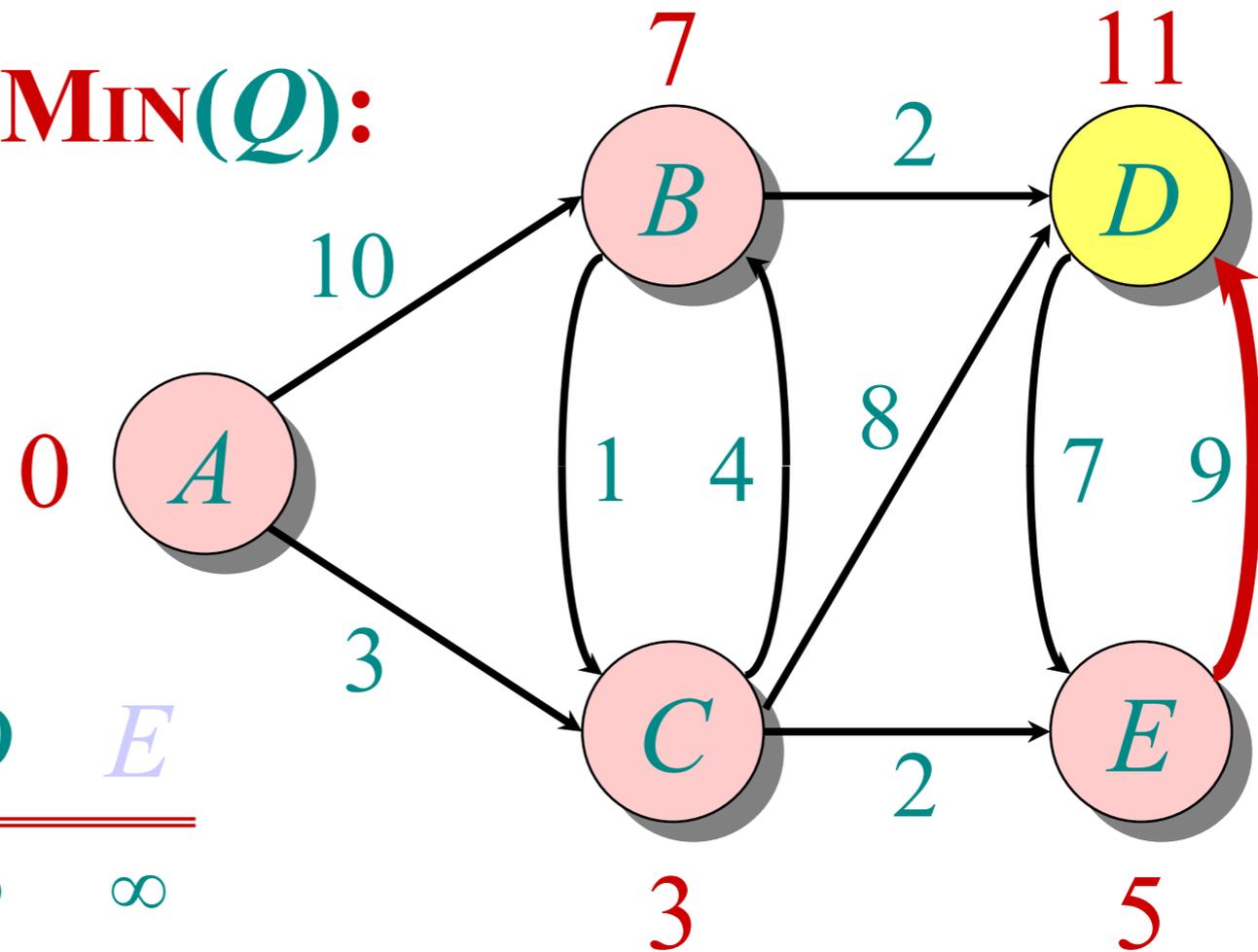
Q:

| <i>A</i> | <i>B</i> | <i>C</i> | <i>D</i> | <i>E</i> |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| 0 | ∞ | ∞ | ∞ | ∞ |
| | 10 | 3 | ∞ | ∞ |
| | 7 | | 11 | 5 |
| | 7 | | 11 | |

S: { *A*, *C*, *E* }

Ejemplo: algoritmo de Dijkstra

“*B*” ← **EXTRACT-MIN**(*Q*):



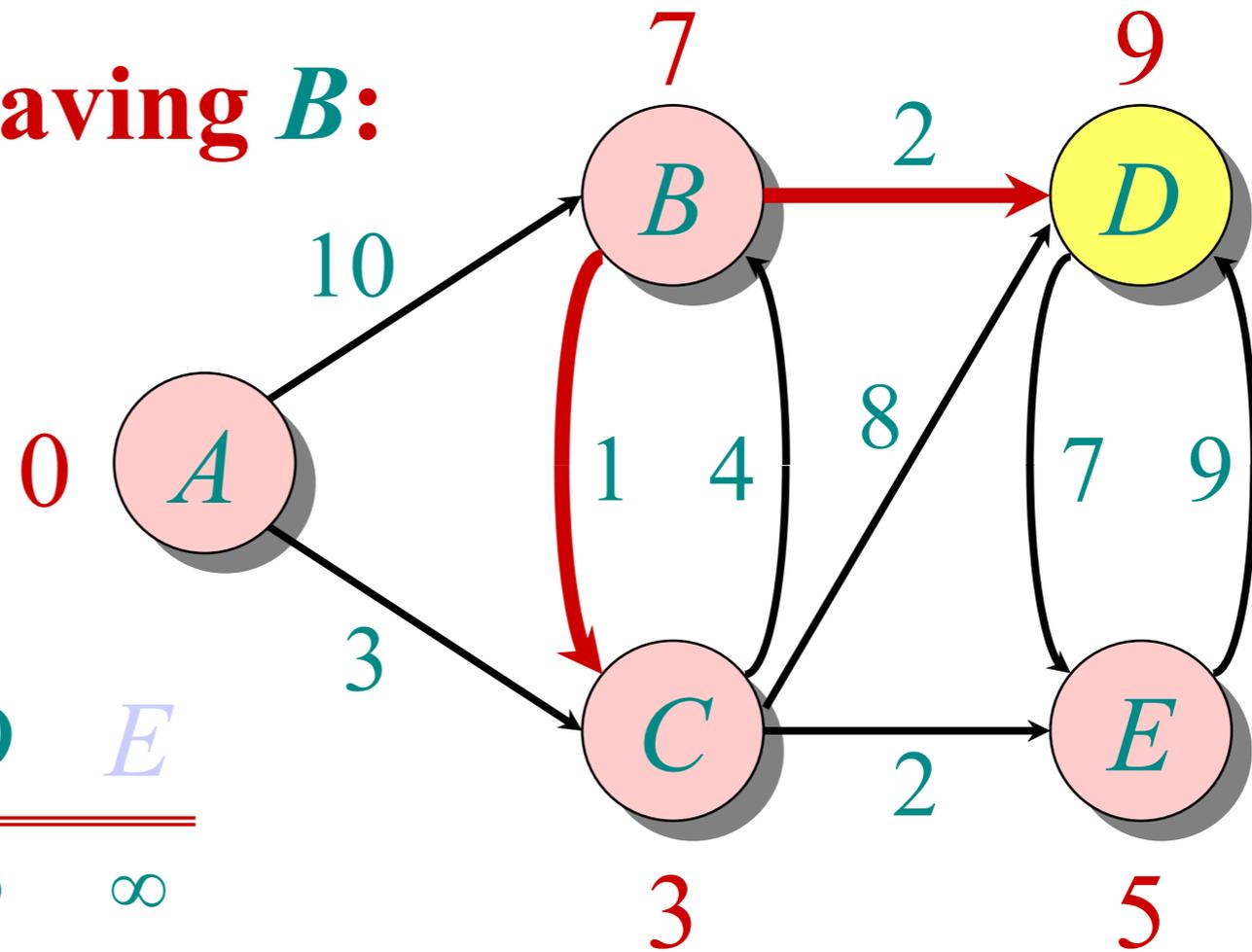
Q:

| <i>A</i> | <i>B</i> | <i>C</i> | <i>D</i> | <i>E</i> |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| 0 | ∞ | ∞ | ∞ | ∞ |
| | 10 | 3 | ∞ | ∞ |
| | 7 | | 11 | 5 |
| | 7 | | 11 | |

S: { *A*, *C*, *E*, *B* }

Ejemplo: algoritmo de Dijkstra

Relax all edges leaving **B**:



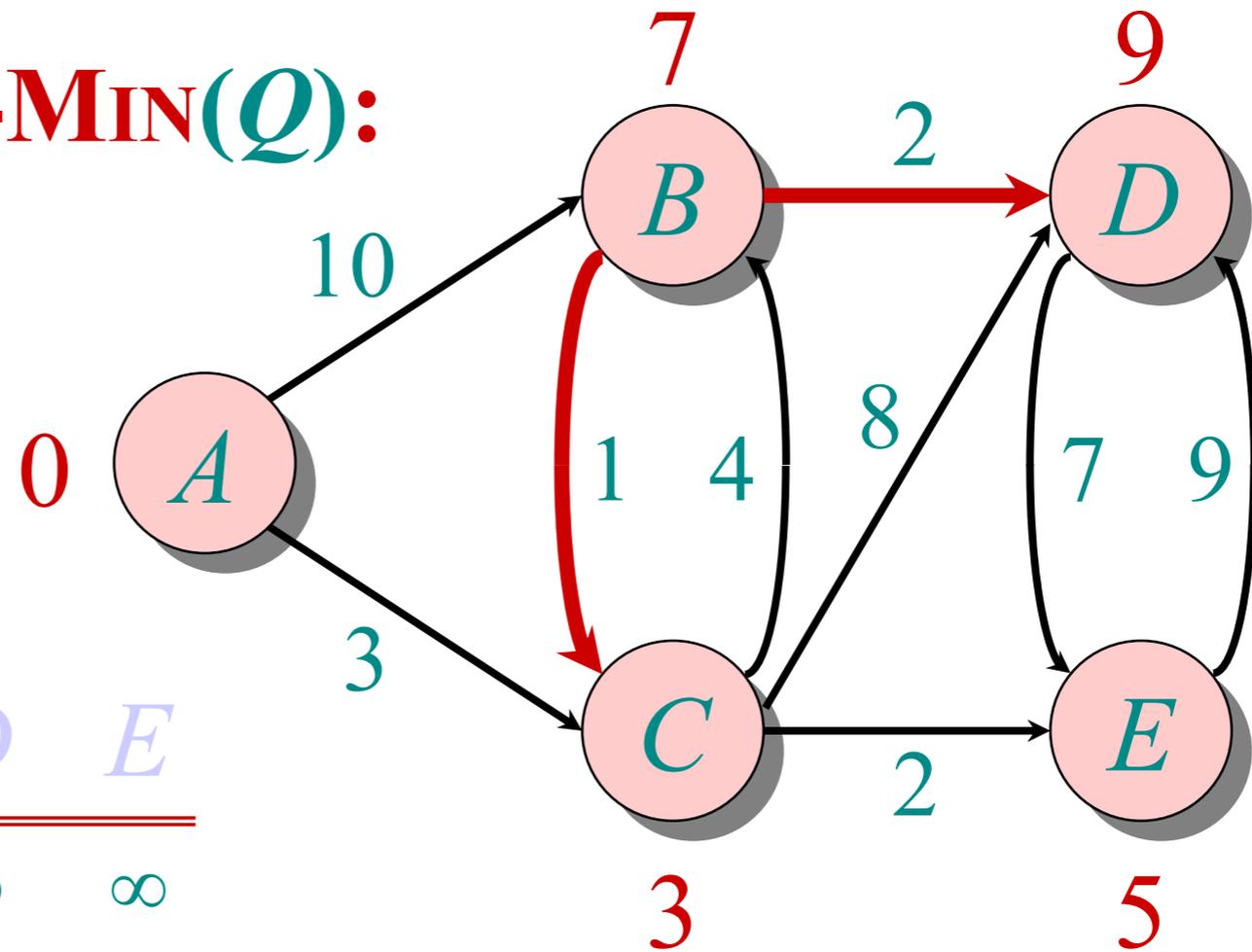
Q:

| <i>A</i> | <i>B</i> | <i>C</i> | <i>D</i> | <i>E</i> |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| 0 | ∞ | ∞ | ∞ | ∞ |
| | 10 | 3 | ∞ | ∞ |
| | 7 | | 11 | 5 |
| | 7 | | 11 | |
| | | | 9 | |

S: { *A*, *C*, *E*, *B* }

Ejemplo: algoritmo de Dijkstra

“D” ← **EXTRACT-MIN(Q)**:



Q:

| A | B | C | D | E |
|---|----------|----------|----------|----------|
| 0 | ∞ | ∞ | ∞ | ∞ |
| | 10 | 3 | ∞ | ∞ |
| | 7 | | 11 | 5 |
| | 7 | | 11 | |
| | | | 9 | |

S: { A, C, E, B, D }

Algoritmo de Dijkstra

- Inicializar $d[s] \leftarrow 0$ y $d[v] \leftarrow \infty$ para todo $v \in V - \{s\}$ establece $d[v] \geq \delta(s,v)$ para todo $v \in V$ y esta invariante se mantiene durante cualquier secuencia de pasos de relajación.
- Como DIJKSTRA elige siempre el vértice más cercano en $V-S$ para agregar al conjunto S , decimos que usa una estrategia glotona.
- El algoritmo de Dijkstra, ejecutado en una gráfica con peso dirigido $G=(V,E)$ con funciones de peso w en sus aristas no-negativas y fuente s , termina con $d[u] = \delta(s,u)$ para todos los vértices $u \in V$.

Algoritmo de Dijkstra: análisis

- El algoritmo de Dijkstra resuelve el problema de encontrar los caminos más cortos para una sólo fuente en gráficas con peso no-negativo.

DIJKSTRA(G, w, s)

```
1 INITIALIZE-SINGLE-SOURCE( $G, s$ )
2  $S \leftarrow \emptyset$ 
3  $Q \leftarrow V[G]$ 
4 while  $Q \neq \emptyset$ 
5     do  $u \leftarrow \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ 
6          $S \leftarrow S \cup \{u\}$ 
7     for each vertex  $v \in V[G]$ 
8         do RELAX( $u, v, w$ )
```

← $\Theta(V)$

```
INITIALIZE-SINGLE-SOURCE ( $G, s$ )
1 for each vertex  $v \in V[G]$ 
2     do  $d[v] \leftarrow \infty$ 
3          $\pi[v] \leftarrow \text{NIL}$ 
4  $d[s] \leftarrow 0$ 
```

Algoritmo de Dijkstra: análisis

DIJKSTRA(G, w, s)

```
1 INITIALIZE-SINGLE-SOURCE( $G, s$ )
2  $S \leftarrow \emptyset$ 
3  $Q \leftarrow V[G]$ 
4 while  $Q \neq \emptyset$ 
5     do  $u \leftarrow \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ 
6          $S \leftarrow S \cup \{u\}$ 
7         for each vertex  $v \in \text{Adj}[u]$ 
8             do RELAX( $u, v, w$ )
```

Mantiene la cola de prioridad min con tres operaciones:

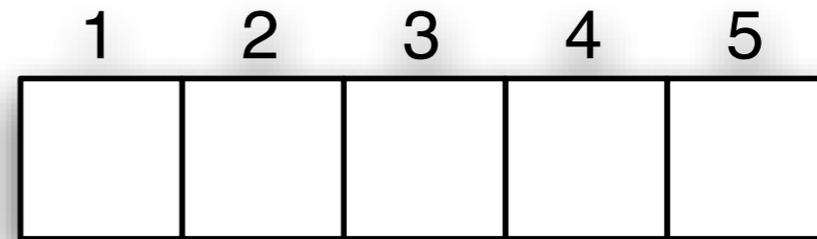
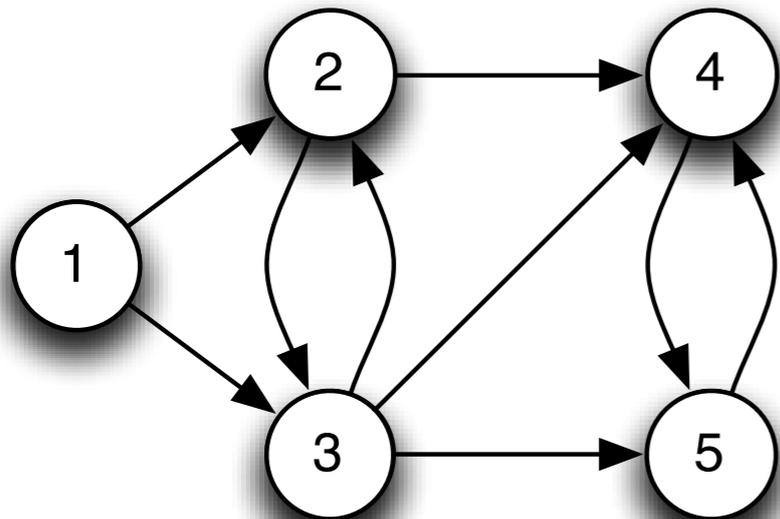
- INSERT (línea 3)
- EXTRACT-MIN (línea 5)
- DECREASE-KEY (línea 8)

¿Cuántas veces por cada vértice se ejecutan estas funciones?

- INSERT - V
- EXTRACT-MIN - V
- DECREASE-KEY - E en el peor caso.

Algoritmo de Dijkstra: análisis

- El tiempo de ejecución dependerá de la forma de implementar la cola de prioridad. Vemos 2 casos:



- Vértices numerados de 1 a V en un arreglo.
- INSERT $O(1)$
- DECREASE-KEY $O(1)$
- EXTRACT-MIN $O(V)$

$$\text{Total: } O(V^2 + E) = O(V^2)$$

Algoritmo de Dijkstra: análisis

- Si la cola de prioridad se implementa con un montículo binario:
 - Tiempo para construir el montículo $O(V)$
 - EXTRACT-MIN $O(\lg V) \times V$ veces
 - DECREASE-KEY $O(\lg V) \times E$ veces a lo mas.
- Total:
 $O((V+E)\lg V) = O(E \lg V)$ si todos los vértices son alcanzables de la raíz.