

# Matemáticas Discretas

## Lógica II

Luis Dominguez

Septiembre 2012

Sea  $PS$  un conjunto enumerable de símbolos proposicionales  $P_0, P_1, \dots$ ; el conjunto  $PROP$  de una ecuación proposicional se define como la cerradura inductiva<sup>1</sup> de cierto subconjunto conteniendo los símbolos lógicos.

Una sustitución es una función  $s : PS \rightarrow PROP$ . Dado que  $PROP$  es libremente generado por  $PS$  y  $\perp$ , cada sustitución  $s$  sirve de base para otra sustitución, normalmente de manera recursiva. Dada una ecuación  $A$  conteniendo los símbolos proposicionales  $\{P_0, \dots, P_{n-1}\}$ ,  $s_1$  y  $s_2$  dos sustituciones tales que para cada  $P_i \in \{P_0, \dots, P_{n-1}\}$ , las proposiciones son equivalentes ( $\models s_1(P_i) \equiv s_2(P_i)$ ).

---

<sup>1</sup>expresión inductiva para cierto conjunto de operadores aritméticos

Suponga que la proposición compuesta  $A$  es una tautología. Si  $a$  es una proposición primitiva que aparece en  $A$  y reemplazamos cada ocurrencia de  $a$  por la misma proposición  $b$ , entonces la proposición compuesta resultante  $A'$  también es una tautología.

Ejemplos de tautologías:

- ▶  $q \rightarrow q$
- ▶  $(r \equiv r)$
- ▶  $\neg(p \wedge \neg p)$
- ▶  $((p \wedge \neg q) \rightarrow q)$
- ▶  $((p \wedge \neg q) \vee (p \wedge \neg q)) \equiv p$ .

- ▶ Dada una tautología:  $((p \wedge q) \rightarrow q)$ .
- ▶ Dada una proposición lógica:  $((r \wedge s) \rightarrow t)$
- ▶ Selecciones una letra de la tautología
- ▶ Sustituya por la proposición lógica
- ▶ El resultado también es una tautología

$$((p \wedge ((r \wedge s) \rightarrow t) \rightarrow ((r \wedge s) \rightarrow t))$$

Bono: Verifique que es una tautología

Dada una proposición compuesta  $A$ ,  $a \in A$ , y *bequiva*.

Supongamos que en  $A$  reemplazamos una o más ocurrencias de  $a$  por  $b$ . Este reemplazo produce otra proposición compuesta  $A'$ , which in deed,  $A \equiv A'$ .

Dada la siguiente proposición  $(a_0 \wedge a_1 \wedge \dots \wedge a_{n-1}) \rightarrow b$ , una *premisa* es todo elemento  $a_i$ , mientras que  $b$  es la *conclusión* del *argumento* o proposición presentada.

Si todas las premisas son verdaderas, entonces la conclusión también es verdadera, por lo que se dice que el *argumento es válido*.

Dado esto, se dice que el argumento se *deduce* o *infiere* de la verdad de las premisas. La validación de un argumento se realiza probando que este es una tautología.

Si  $p \rightarrow q$  es una tautología, entonces decimos que  $p$  *implica lógicamente* a  $q$ , y en este caso, la notación es:  $p \Rightarrow q$ .

## Forma Normal Conjuntiva (CNF)

Una proposición  $A$  está en su forma normal conjuntiva si es una conjunción  $C_0 \wedge C_1 \wedge \dots \wedge C_{n-1}$  de disjunciones

$C_i = B_{i,0} \vee B_{i,1} \vee \dots \vee B_{i,n-1}$ , donde cada  $B_{i,j}$  es un símbolo proposicional  $P$  o su negación  $\neg P$ .

## Forma Normal Disjuntiva (DNF)

Una proposición  $A$  está en su forma normal disjuntiva si es una conjunción  $C_0 \vee C_1 \vee \dots \vee C_{n-1}$  de conjunciones

$C_i = B_{i,0} \wedge B_{i,1} \wedge \dots \wedge B_{i,n-1}$ , donde cada  $B_{i,j}$  es un símbolo proposicional  $P$  o su negación  $\neg P$ .

Ejemplos DNF:

- ▶  $P \vee (\neg P \wedge Q)$
- ▶  $(P \wedge Q) \vee (\neg Q \vee P)$
- ▶  $(P \wedge Q \wedge R) \vee (\neg P \wedge Q \wedge R)$

Ejemplos CNF:

- ▶  $P \wedge (\neg P \vee Q)$
- ▶  $(P \vee Q) \wedge \dots$
- ▶  $\dots$



Convierta las siguientes proposiciones a su forma DNF utilizando las reglas vistas anteriormente.

▶  $(P \rightarrow Q) \rightarrow P$

▶  $P \rightarrow (Q \rightarrow P)$

▶  $Q \wedge \neg P \rightarrow P$

▶  $(P \vee Q) \wedge R$

▶  $P \rightarrow Q \wedge R$

▶  $(A \vee B) \wedge (C \rightarrow D)$