

Lección 8: 2ª Def Analítica

(ii) Supongamos $\partial_x \varphi, \partial_y \varphi \in L^1_{loc}(\mathcal{U})$. Llamemos $\boxed{f = \partial_x \varphi}$.

Sea $Q = [a, b] \times [c, d] \subset \mathcal{U}$ dado. Como f es local/e integrable, por Fubini

$\exists E \subset [c, d]$ de medida cero t.q. $\forall y \in [c, d] \setminus E$

$$f(x+iy_0) \in L^1_{loc}([a, b]).$$

Sea $Q_\eta = [a, b] \times [c, \eta]$ con $c < \eta < d$.

Sea $h(x+iy) = \varphi(x)\theta(y) \in C_c^\infty(\mathcal{U})$ tal que φ, θ tienen soporte en $[a, b], [c, d]$ y son de clase C^∞ . Tenemos

$$\iint_{Q_\eta} \varphi h_x dx dy = \iint_{Q_\eta} \varphi(x+iy) \varphi'(x)\theta(y) dx dy$$

$$= - \iint_{Q_\eta} \underbrace{f(x+iy)}_{\partial_x \varphi} \varphi(x)\theta(y) dx dy, \text{ tomando } \theta(y) \equiv 1,$$

$$\int_c^\eta \int_a^b \varphi'(x)\varphi(x+iy) dx dy = - \int_c^\eta \int_a^b \varphi(x) f(x+iy) dx dy, \text{ diferenciando w.r.t } \eta$$

$$\textcircled{1} \quad - \int_a^b \varphi'(x)\varphi(x+iy) dx = - \int_a^b \varphi(x) f(x+iy) dx \quad \text{p.c.t. } \eta \in]c, d[.$$

$\forall \varphi \in C_c^\infty([a, b]).$

Llamemos $y = \eta \in [c, d]$. Sea $\xi \in]a, b[$ fijo y definamos la función

$$\varphi_n(x) = \begin{cases} n(x-a) & a \leq x \leq a + \frac{1}{n} \\ 1 & a + \frac{1}{n} \leq x \leq \xi - \frac{1}{n} \\ n(\xi-x) & \xi - \frac{1}{n} \leq x \leq \xi \\ 0 & \xi \leq x \leq b. \end{cases}$$

Claramente $\varphi_n \in C_0^\infty([a,b])$. Sustituyendo en (1) y tomando límite cuando $n \rightarrow \infty$ obtenemos del lado derecho

$$- \int_a^b \varphi_n(x) f(x+\eta) dx \longrightarrow \int_a^\xi f(x+\eta) dx = \int_a^\xi \partial_x \varphi(\xi+\eta) dx.$$

Mientras que, $\varphi_n'(x) \neq 0$ si $a \leq x \leq a+\frac{1}{n}$ o $\xi-\frac{1}{n} \leq x \leq \xi$.

$$\Rightarrow \int_a^b \varphi_n'(x) \varphi(x+\eta) dx = \int_a^{a+\frac{1}{n}} \varphi_n \varphi(x+\eta) dx - \int_{\xi-\frac{1}{n}}^\xi \varphi_n \varphi(x+\eta) dx$$

$$\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{(demostrado)}} \varphi(a+\eta) - \varphi(\xi+\eta).$$

$$\therefore \varphi(a+\eta) - \varphi(\xi+\eta) = \int_a^\xi \partial_x \varphi(\xi+\eta) ds \quad \forall \xi \in]a,b[$$

$$\eta \in]c,d[\setminus E.$$

Tomando límites se obtiene que φ es abs-continua en $a \leq x \leq b$ p.c.t. $\eta \in]c,d[$

$$\hookrightarrow \varphi_{x'} = \partial_x \varphi.$$

Por el teorema anterior, se sigue que la Def 1. implica la Def. 2, al

observar que $L_{loc}^1 \subset L_{loc}^1$.

Ahora, suponiendo que $\varphi: U \rightarrow \mathbb{R}$ satisface la 2ª definición, entonces por ser ACL, φ_x, φ_y existen p.c.t. $z \in U$.

$$\Rightarrow \varphi_x, \varphi_y \in L_{loc}^1(U)?$$

¿No? ¿Por qué?

Si lo hacen, por el tma anterior se sigue $\varphi_x = \partial_x \varphi$, $\varphi_y = \partial_y \varphi$
 en el sentido de distribuciones (i.e. cond. (2) se satisfacen).

Finalmente, como $J_\varphi = |\varphi_z|^2 - |\varphi_{\bar{z}}|^2$ existe y está bien def. p.c.t. $z \in \mathbb{C}$
 combinando con cond. (3) de L^2 def. ($|\varphi_{\bar{z}}|^2 \leq k|\varphi_z|^2$, $0 \leq k < 1$)

$$\Rightarrow |\varphi_{\bar{z}}|^2 \leq |\varphi_z|^2 \leq \frac{J_\varphi}{1-k^2}$$

Como $J_\varphi \in L^1_{loc}$ (siempre y cuando $\varphi_z, \varphi_{\bar{z}} \in L^1_{loc}$) se sigue

$\int \partial_x \varphi, \bar{\partial}_x \varphi \in L^2_{loc}$ y satisfacen $\|\bar{\partial}_x \varphi\|_2 \leq k \|\partial_x \varphi\|_2$

\therefore ¿Cómo garantizamos φ_x, φ_y (o $\varphi_z, \varphi_{\bar{z}}$) están en L^1_{loc} ?

Requerimos

(i) $\varphi: U \rightarrow V$ sea un mapeo abierto (mapeo abierto en abierto)

\Rightarrow Tma (Gehring-Lehto)

$\varphi: U \rightarrow V$ abierto, ^{continuo} con $\partial_x \varphi, \varphi_y$ en ctp de U .

Entonces φ es ~~total~~ diferenciable p.c.t. $z \in U$. (i.e. φ_x, φ_y existen y son cont. p.c.t. $z \in U$).

Esto garantiza J_φ en ctp $z \in U$.

(ii) $\varphi: U \rightarrow V$ ACL, homeom.

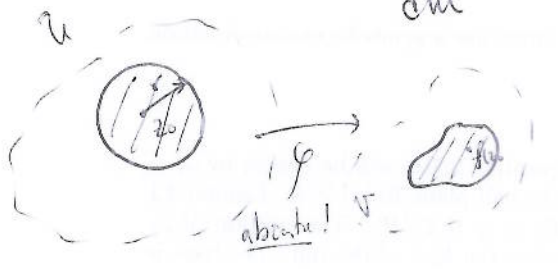
Definamos una medida positiva (de Borel) por

$$\lambda_\varphi: U \rightarrow \mathbb{R}^+ \cup \{0, \infty\}$$

$$E \mapsto \lambda_\varphi(E) := m(\varphi(E)) = \int_E \rho \, d\mu.$$

¿Qué tanto "varía" λ_φ de m ? $\lambda_\varphi = \lambda_a + \lambda_s$, $\lambda_a \ll m$ abs. cont., $\lambda_s \perp m$ sing.

Calculamos su derivada Radon-Nikodym: dado $z_0 \in \mathcal{U}$ arb.

$$\frac{d\lambda_\varphi}{dm}(z_0) := \lim_{r \rightarrow 0} \frac{\lambda_\varphi(B(z_0, r))}{m(B(z_0, r))} = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{\lambda_\varphi(B(z_0, r))}{\pi r^2}$$


$$= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{\pi r^2} \int_{B(z_0, r)} \varphi \, dm$$

dado $B(z_0, r) = \{z \mid |z - z_0| \leq r\}$. Si φ es ~~diferenciable~~ ACL y abs. cont. \Rightarrow Tm (G-L) implica φ es diferenciable y Lemma 3.2 (Lehto-Virtanen)

$$\frac{d\lambda_\varphi B(z_0, r)}{\pi r^2} \rightarrow J_\varphi(z_0) \text{ p.c.t. } z_0 \in \mathcal{U}.$$

Por lo tanto, $\forall E \subset \mathcal{U}$ compacto,

$$\iint_E \frac{d\lambda_\varphi}{dm} \, dx \, dy = \iint_E J_\varphi \, dx \, dy = \lambda_\varphi(E) < +\infty.$$

$\lambda_\varphi(E) = m(\varphi(E))$

ie, $J_\varphi \in L^1_{loc}(\mathcal{U})$

Lemma 3.2 (LV)

$f: \mathcal{U} \rightarrow \mathbb{C}$ diferenciable (ctp) $z \in \mathcal{U}$, f homog.

Entonces $\frac{d\lambda_f}{dm}(z) = J_f(z)$ (ctp) $z_0 \in \mathcal{U}$.

$z_0 = 0, f(0) = 0.$

$Q \subset \mathcal{U}$ cuadrado ie $Q = Q(z_1, z_2, z_3, z_4)$, $l(z_1, z_2) = l(z_2, z_3) = r > 0$
 con $0 \in Q$. Ya que f_x, f_y existen en $z_0 = 0$

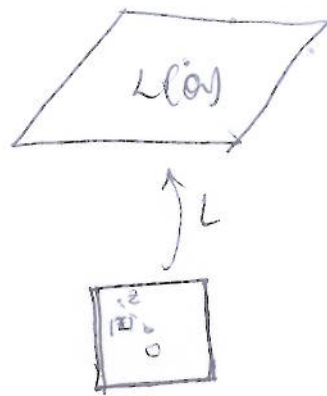
$$f(z) = L(z) + \epsilon(r)$$

$L(z) = f_x(0)x + f_y(0)y$, parte lineal,

$$\epsilon(r) = \sup_{0 < |z| < 2r} \left| \frac{f(z) - L(z)}{z} \right|$$

$\epsilon(r) \rightarrow 0$ cuando $r \rightarrow 0$

L es una transf. lineal que envía Q en un ~~cuadrado~~ ^{rectángulo}
 y fija $z_0=0$.



$$\Rightarrow m_{Leb}(L(Q)) = \int_Q L \, dm = r^2 \cdot J_f(0),$$

$$J_f(0) = |L(0)|$$

$$\text{diam}(L(Q)) = 4r \cdot M, \quad M = 2(|f'_x(0)| + |f'_y(0)|) \quad \text{distancia de los lados.}$$

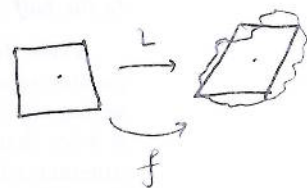
Para acotar $\int_Q f \, dm$ vemos que

$$|f(z) - L(z)| \leq |z| \epsilon(r) < 2r \epsilon(r)$$

↑
dif $\epsilon(r)$

↑
a menudo, ~~$z=0 \in Q$~~
 $z=0 \in Q$.

$\Rightarrow \text{dist}(\partial f(Q), \partial L(Q))$ es a lo más $2r\epsilon(r)$



$$\int_Q (L - \epsilon(r)) \, dm \leq \int_Q f \, dm \leq \int_Q (L + \epsilon(r)) \, dm + \int_{B(0, 2r\epsilon(r))} dm$$

$$r^2 J_f(0) - \text{diam}(L(Q)) \cdot 2r\epsilon(r) \leq m_{Leb}(f(Q)) \leq r^2 J_f(0) + \text{diam}(L(Q)) \cdot 2r\epsilon(r) + 4\pi r^2 \epsilon^2(r)$$

$$r^2 (J_f(0) - 8M\epsilon(r)) \leq m_{Leb}(f(Q)) \leq r^2 (J_f(0) + 8M\epsilon(r) + 4\pi\epsilon^2(r))$$

Dividendo por r^2 y tomando el límite $r \rightarrow 0$

$$\frac{dA_{Leb}(z)}{dm} = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{\pi r^2} m_{Leb}(f(Q)) = \left(\frac{1}{\pi}\right) J_f(0) \quad \text{vpps!}$$

L