

*Equivalencia de normas en  
espacios vectoriales de dimensión finita.*

**Teorema:** Sea  $V$  un espacio vectorial de dimensión finita. Entonces todas sus normas son equivalentes.

*Demostración:* Sea  $V$  espacio vectorial de dimensión  $n > 0$  sobre un campo  $K$  (por ejemplo  $\mathbb{C}$  o  $\mathbb{R}$ ). Sean  $\|\cdot\|_1$  y  $\|\cdot\|_2$  dos normas sobre  $V$  y definamos una tercera norma a partir de la base  $\mathcal{B} = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ . Así, para  $u \in V$ , existen escalares  $a_i \in K$  únicos tales que  $u = \sum_i^n a_i v_i$ , y definimos

$$\|u\|_{\mathcal{B}} := \max\{|a_i| \mid i = 1, \dots, n\},$$

donde  $|a_i|$  es el valor absoluto de los escalares  $a_i \in K$  (verificar que  $\|\cdot\|_{\mathcal{B}}$  es una norma).

Supongamos primero que  $\|\cdot\|_1$  y  $\|\cdot\|_2$  son equivalentes a  $\|\cdot\|_{\mathcal{B}}$ . Esto es, existen escalares  $c_1, c_2, C_1, C_2 > 0$  tales que para cada  $u \in V$ ,

$$c_i \|u\|_{\mathcal{B}} \leq \|u\|_i \leq C_i \|u\|_{\mathcal{B}}.$$

De aquí que

$$\frac{c_2}{C_1} \|u\|_1 \leq c_2 \|u\|_{\mathcal{B}} \leq \|u\|_2 \leq C_2 \|u\|_{\mathcal{B}} \leq \frac{C_2}{c_1} \|u\|_1,$$

por lo que  $\|\cdot\|_1$  y  $\|\cdot\|_2$  son equivalentes entre sí.

Representemos por  $\|\cdot\|$  alguna de las normas  $\|\cdot\|_i, i = 1, 2$ . Veamos que  $\|\cdot\|$  es equivalente a  $\|\cdot\|_{\mathcal{B}}$ . Si  $u = \sum_i^n a_i v_i$ , entonces

$$\|u\| \leq \sum_i^n (|a_i| \|v_i\|) \leq \|u\|_{\mathcal{B}} \sum_i^n \|v_i\|.$$

Como  $\sum \|v_i\|$  es una constante determinada por la base, entonces hemos obtenido que  $\|\cdot\|$  es más débil que  $\|\cdot\|_{\mathcal{B}}$  en  $V^1$ .

---

<sup>1</sup>Esto es,  $\|\cdot\|_1$  es más débil que  $\|\cdot\|_2$  si para todo  $v \in V$  existe una constante  $k > 0$  tal que  $\|v\|_1 \leq k\|v\|_2$ .

Sea  $S_{\mathcal{B}} = \{v \in V \mid \|v\|_{\mathcal{B}} = 1\}$  la esfera unitaria con respecto a la base  $\mathcal{B}$  y sea  $\{w_k\}$  una sucesión en  $S_{\mathcal{B}}$  tal que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|w_k\| = \inf\{\|v\| \mid v \in S_{\mathcal{B}}\}.$$

Encontremos un  $w \in S_{\mathcal{B}}$  que realiza dicho ínfimo.

Para cada  $k \in \mathbb{N}$ , sean  $a_{k,1}, a_{k,2}, \dots, a_{k,n}$  escalares tales que  $w_k = \sum_i^n a_{k,i} v_i$ . Como  $w_k \in S_{\mathcal{B}}$  entonces  $\|a_{k,i}\|_{\mathcal{B}} \leq 1$  para cada  $k \in \mathbb{N}$  y para  $i = 1, 2, \dots, n$ . Como los escalares están acotados, podemos encontrar una subsucesión de  $w_k$  (llamémosle también  $w_k$ ) tales que, para sus escalares,  $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{i,k}$  existe y es igual a  $a_i$ , con  $i = 1, 2, \dots, n$ .

Al definir  $w = \sum_i^n a_i v_i$  se tiene  $\lim \|w - w_k\|_{\mathcal{B}} = 0$ , esto es,  $w_k \rightarrow w$  en la norma  $\|\cdot\|_{\mathcal{B}}$ . Más aún,  $\|w\|_{\mathcal{B}} = 1$  (¿por qué?) y en particular,  $w \neq 0$ .

**Lema:** Sean  $x, y \in V$  y definamos  $\xi = \max\{\|v_i\| \mid i = 1, \dots, n\}$ . Entonces, dado  $\varepsilon > 0$ ,  $\|x - y\| < \varepsilon$  si  $\|x - y\|_{\mathcal{B}} < \varepsilon/\xi n$ .

(La desigualdad  $\|x - y\| < \varepsilon$  se sigue de notar que para cada  $i = 1, 2, \dots, n$ ,

$$|\alpha_i - \beta_i| < \frac{\varepsilon}{\xi n}$$

donde  $x = \sum \alpha_i v_i$ ,  $y = \sum \beta_i v_i$ .)

Del Lema y la convergencia de  $w_k$  a  $w$  en la norma  $\|\cdot\|_{\mathcal{B}}$  se sigue que  $\|w - w_k\| \rightarrow 0$ , es decir,  $\lim \|w_k\| = \|w\|$ . Por construcción,  $\|w\| = \inf\{\|v\| \mid v \in S_{\mathcal{B}}\}$  y como  $w \neq 0$ , el ínfimo es positivo. Luego, para cualquier  $u \in V$  no nulo,  $u/\|u\|_{\mathcal{B}} \in S_{\mathcal{B}}$  y por lo tanto

$$\|w\| \leq \left\| \frac{u}{\|u\|_{\mathcal{B}}} \right\| = \frac{\|u\|}{\|u\|_{\mathcal{B}}}$$

Esto es,  $\|\cdot\|_{\mathcal{B}}$  es más débil que  $\|\cdot\|$ .

Concluimos que  $\|\cdot\|$  y  $\|\cdot\|_{\mathcal{B}}$  son equivalentes. □

*Functional Analysis*  
Carl L. DeVito  
Academic Press, 1978.