

Informe Anual del Comité Externo de Evaluación del Centro de Investigación en Matemáticas, A. C.

Guanajuato, Gto., 8 – 9 de Abril de 2019

MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN PRESENTES EN LA REUNIÓN:

Dr. Gilberto Calvillo Vives. Unidad Cuernavaca del Instituto de Matemáticas, UNAM, México.

Dra. Mónica Clapp Jiménez Labora, Instituto de Matemáticas, UNAM, México.

Dr. Julián Fierrez Aguilar, Universidad Autónoma de Madrid, España.

Dr. Marc Lavielle, Instituto Nacional de Investigación en Informática Aplicada - Saclay, Francia.

Dr. Alejandro Maass, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Gabriel P. Paternain, Universidad de Cambridge, Reino Unido.

Dr. Gildardo Sánchez Ante, Universidad Politécnica de Yucatán, México.

La sesión anual del Comité de Evaluación Externo del Centro de Investigación en Matemáticas (CIMAT) se llevó a cabo en las instalaciones del centro ubicadas en la ciudad de Guanajuato. La sesión se declaró inaugurada el 8 de abril de 2019 a las 10:00 horas. El Dr. Alejandro Maass fungió como Presidente del Comité y el Dr. Gilberto Calvillo Vives como Secretario. Las sesiones de trabajo se llevaron a cabo durante los días 8 y 9 de abril de 2018.

1. COMENTARIOS INICIALES

El CEE después de leer la documentación que le fue presentada y escuchar tanto al Director del CIMAT como a los coordinadores de área, a los jefes de las unidades foráneas, a representantes de los técnicos académicos, personal administrativo, catedráticos, postdoctorantes y estudiantes, y tomando en cuenta las entrevistas con el personal del Centro que lo solicitó, considera que se ha avanzado en los temas señalados por este comité el año 2018 como son: la transparencia en la toma de decisiones, el ordenamiento financiero, el mejoramiento del tejido social, la inclusión de unidades foráneas, las acciones para rejuvenecer el centro y potenciar sus actividades académicas y de formación. Por ello este comité reconoce ampliamente la labor del Director, Dr. Víctor Rivero y de sus colaboradores.

No obstante todos los aspectos positivos puestos de relieve por este comité, se han detectado una serie de problemas que de persistir pueden afectar seriamente el desarrollo del centro y deteriorar las carreras de funcionarios administrativos y técnicos, así como de estudiantes e investigadores. Destacamos varios puntos:

En lo académico: El CIMAT sigue siendo un centro de investigación de excelencia, esto se desprende de cada una de las actividades descritas: investigación científica, vinculación con el medio, difusión de las matemáticas y formación de pregrado y posgrado. Sin embargo, es necesario generar políticas explícitas en un plan de acción que permita el rejuvenecimiento de la planta académica del centro y la realización de contrataciones del nivel académico que permita sostener la visibilidad nacional e internacional de CIMAT. Un punto relevante es tener una estrategia en relación a los investigadores con cátedras CONACYT. Resumiendo, es necesario un Plan Estratégico Académico.

Se ve como un elemento positivo la decisión de desarrollo de Ciencias de Datos en el CIMAT. Se recomienda trabajar un sello permanente que se integre con la potencia del CIMAT en matemáticas y ciencias de la computación en temas fundamentales de esta área. Esto se ve como el gran valor agregado en esta apuesta.

En el plano financiero: En el plano financiero se reconoce el esfuerzo realizado por transparentar la situación económica del centro. Sin embargo, es evidente que el CIMAT vive un desbalance financiero debido a razones externas pero también internas. Los egresos y los ingresos que se conocen al principio de cada año generan un déficit operacional de aproximadamente un millón de dólares anuales (lo que es menor que hace dos años en un 40%). Este comité estima que esta situación es un foco recurrente de conflictos internos, lo que genera desmotivación e inestabilidad en las inversiones de recursos humanos de los últimos años desarrollada por el CIMAT. Este comité opina que se debe hacer un esfuerzo adicional y urgente para que mas allá de la contingencia del país se elabore una “Planificación Estratégica Financiera y de Recursos Humanos” durante 2019.

Relativo a la vinculación: El comité estima que se debe generar acciones explícitas que vayan generando una cultura de vinculación integradora de todas las áreas del centro, generando continuidad en aspectos de pura vinculación con la investigación de alto nivel que desarrolla el CIMAT. Esa cultura debería hacer mas fluida la transición desde la creación de las matemáticas hasta su aplicación y hacer sustentable la actividad desde el punto de vista académico.

2. SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES DEL AÑO 2018

Considerando la información que se proporcionó a este comité y las características particulares del año anterior, se considera que las recomendaciones hechas por este comité hace un año se han ido implementando.

- Recomendaciones acerca del formato del informe del Director y de la reunión misma del Comité de Evaluación: se tomaron en cuenta de manera muy satisfactoria, sin embargo, no es aceptable que un área completa no aparezca en el informe, y se necesita un informe financiero más claro y que permita ver

la evolución en este tema (déficit o superávit incluido; ver recomendación mas abajo).

- Recomendaciones para reforzar las mejoras logradas en cuanto al tejido social del CIMAT: se nota un trabajo delicado y profundo en recomponer el tejido social. Se nota el buen ambiente. Hoy día el trabajo pendiente se refiere a las prestaciones del personal administrativo y a la evaluación y el desarrollo profesional del personal técnico académico.
- Recomendaciones para la elaboración del Plan Estratégico: Esta tarea es un desafío de más de un año que se ha ido realizando de manera satisfactoria, quedando pendientes algunos puntos que recomendamos mas abajo.
- Recomendaciones acerca del uso de la tecnología en las actividades del CIMAT: El comité ve progresos muy parciales en este tema; en particular la página web de CIMAT no tiene el estándar de un centro internacional y les quita visibilidad. Por otro lado la obsolescencia de los equipos supera el 60% según fue informado a este comité.
- Recomendación a CONACYT: la suspensión del programa de Cátedras por parte del CONACYT genera mucha incertidumbre en los catedráticos y en la planeación de CIMAT hacia el futuro.

3. INFORME DE ACTIVIDADES

El informe presentado por CIMAT dio cuenta en varios formatos, tanto cualitativos como cuantitativos, del desarrollo de las actividades del centro en 2018. Las acciones tomadas para seguir las recomendaciones del comité fueron descritas de manera precisa, lo que permitió un seguimiento adecuado de éstas. Sin embargo, es importante señalar que el informe cualitativo del área de Matemáticas Básicas no fue presentado de manera escrita y que el informe financiero tuvo que ser complementado de manera oral.

El comité de evaluación estima que los informes posteriores deben incluir algunos análisis que ayuden a la evaluación temporal del centro y su proyección. Entre ellos una descripción del impacto y un Plan Estratégico por escrito, más que iniciativas puntuales.

4. RECOMENDACIONES DEL COMITÉ

Recomendación: “Informe del Director”.

Considerando que el Informe Anual redactado por el Director del CIMAT tiene como insumos la información que cada área del Centro proporciona, se hace un exhorto a las áreas del CIMAT así como a sus unidades foráneas para que entreguen a tiempo la información que el Director les requiere para la elaboración del informe, para que no se vuelva a repetir la situación que se presentó en el Informe correspondiente al 2018.

Recomendación: “Plan estratégico financiero”.

Recomendamos la elaboración de una estrategia financiera que contemple

especialmente las situaciones de riesgo, como pueden ser los recortes presupuestales súbitos u otro factor externo. Debe ser una prioridad subsanar el tema de las reservas económicas y asegurarse que éstas aumenten en periodos de bonanza, y tener una estrategia que sea transparente respecto del personal administrativo y técnico del centro. Respecto de los estímulos en el punto siguiente hacemos algunas recomendaciones que pueden ayudar a generar un plan financiero que sostenga estas garantías en el tiempo.

Recomendación: “Desarrollo profesional para personal técnico académico”.

Las entrevistas con este personal mostraron claramente falta de transparencia o claridad en las asignaciones de trabajo, las evaluaciones y la asignación de estímulos, a pesar de la existencia de reglamentos y reglas escritas. Esto tiene implicaciones en el estado de ánimo de varios estamentos que pueden debilitar estructuras críticas del CIMAT. Se recomienda transparentar reglas en todos estos aspectos que configuren desarrollos profesionales claros y permitan al personal como al centro proyectarse. En particular se recomienda:

- Realizar a través de mecanismos claros una evaluación periódica del personal técnico académico.
- Generar políticas estables de distribución del trabajo con organigramas claros en cada unidad.
- Generar políticas transparentes con indicadores conocidos de distribución de estímulos. Se debe diferenciar al personal de proyectos de vinculación con el de servicios internos al centro.

Recomendación: “Desarrollo profesional para personal administrativo”.

Los cambios nacionales dejaron a la capa de mandos medios del CIMAT fuera de todo reconocimiento, monetario y de desarrollo profesional. Esto, si bien es una situación nacional, el CIMAT debe generar proactivamente un plan de desarrollo profesional que los saque del “limbo administrativo”. Propuestas concretas:

- Que el CIMAT los incluya en alguna categoría incluida en el reglamento que les permita recuperar sus beneficios.
- Que se generen prestaciones claras para este estamento.
- Realizar acciones que expresen el reconocimiento por la labor de este estamento.

Recomendación: “Plan de recambio académico”

El comité observa con preocupación desde hace años que no hay recambio académico real. No obstante las razones externas a CIMAT, se recomienda poder tener una estrategia de renovación que permita un recambio que proyecte a CIMAT en su liderazgo internacional. En el plano externo es importante ser proactivos con CONACYT en:

- Que se instrumente un programa de jubilación digno lo antes posible. Sería interesante explorar esquemas de jubilación flexible que permitan vinculaciones parciales con la institución.
- Que se clarifique el futuro de los investigadores con cátedras.

Recomendación: “Tareas de Vinculación”

Con el fin de incorporar a más académicos en el ámbito de la vinculación es necesario valorizar estas actividades. Se recomienda entonces que en los procesos de promoción se consideren contribuciones que tienen impacto externo, como la participación en proyectos de vinculación genuinamente innovadores.

Recomendación: “Plan Estratégico Global”.

Este comité recomienda avanzar en un plan estratégico formal (escrito y con dimensión temporal) sumando a las acciones actuales:

- Analizar la conveniencia de constituir un “Steering Committee” que ayude en la elaboración de los distintos planes estratégicos, que asesore/oriente al CIMAT en su proyección futura.
- Imaginar mecanismos para integrar sus unidades que les permita consolidarse con sellos propios. En particular, hacemos notar los destacados logros en la Unidad de Mérida y recomendamos que se apoye la contratación de investigadores de tiempo completo para consolidar estos logros.

Recomendación: “Uso de tecnologías”.

- Reforzar/Analizar la infraestructura tecnológica que según comentarios de entrevistados se encuentra en un alto nivel de obsolescencia.
- Mejorar sustantivamente su página WEB de manera de disponer de información actualizada y atractiva de las actividades de investigación, formación, vinculación y divulgación del Centro. Especialmente la versión en inglés. Por ejemplo, seguir el estándar de los semestres “Mathematical Science Semesters”.

Recomendación: “Para CONACYT”.


El CIMAT es un centro de investigación de calidad internacional que ha crecido en sedes, instalaciones y matrícula. Sin embargo, su crecimiento en cuanto a plazas para nuevos investigadores ha sido muy baja. Esto es sin lugar a dudas un freno al desarrollo del Centro. La respuesta del CONACYT ante esta problemática ha sido la creación de las cátedras para jóvenes investigadores y la financiación para posdoctorantes. Estas medidas han ayudado a poblar de investigadores jóvenes las sedes del CIMAT pero no constituyen una solución definitiva dado que las cátedras no son permanentes y tienen una serie de limitantes que entorpecen el funcionamiento del CIMAT. Por ello se recomienda al CONACYT que tramite ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público la transformación de las cátedras de jóvenes investigadores en plazas para el CIMAT.

Esto permitiría a la comunidad CIMAT mayor certidumbre en su planeación de largo plazo, incluyendo el tema de la renovación generacional de sus investigadores, lo cual incluye el tema de las jubilaciones.

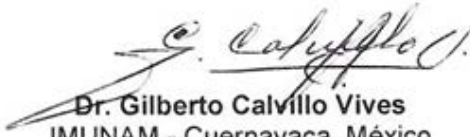
5. CONCLUSIONES

Después de analizar la situación tanto de investigación, formación, vinculación y difusión, este comité considera que el CIMAT sigue en una trayectoria de éxito que goza de un lugar de privilegio en investigación en su género en México. Consideramos que las actuales acciones desarrolladas por el CIMAT van en el camino correcto y es imprescindible que CONACYT mantenga y profundice el apoyo a este centro.


Guanajuato, Gto., abril 9 de 2019



Dr. Alejandro Maass
Universidad de Chile, Chile
Presidente



Dr. Gilberto Calvillo Vives
IMUNAM - Cuernavaca, México
Secretario



Dra. Mónica Clapp Jiménez Labora
Instituto de Matemáticas, UNAM




Dr. Julian Fierrez Aguilar
Universidad Autónoma de Madrid, España



Dr. Marc Lavielle
INRIA-Saclay, Francia



Dr. Gabriel Paternain
Universidad de Cambridge, Reino Unido



Dr. Gildardo Sánchez Ante
Universidad Politécnica de Yucatán, México.