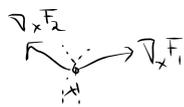


1960s 1850s 1930s
Teorema de Arnold - Liouville - Milneur
 (sistemas 'integrables en el sentido de Liouville')

Consideramos una sistema mecánica, $H: \mathbb{R}^{2n} \rightarrow \mathbb{R}$
 (digamos hay n - grados de libertad).
 Suponemos que hay n primer integrales (incluso de la energía),
 $F_1 = H, \dots, F_n$

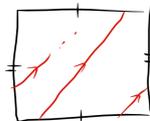
$\{F_j = \text{cst}\} \rightarrow n$ - dim.



Si las integrales son
 * en involución :
 $\{F_i, F_j\} = 0$ cada $i, j \in \{1, \dots, n\}$
 * independientes :
 $\nabla_x F_1, \dots, \nabla_x F_n \in \mathbb{R}^{2n}$ indep. cada $x \in \mathbb{R}^{2n}$
 * con niveles compactos y conectados :
 $\Sigma_f = \{F_j = f_j = \text{cst.}\} \subset \mathbb{R}^{2n}$ es compacto y conectado

Entonces :
 1. Σ_f son toros n - dimensional ('parametrizados' por los valores de los integrales, $f = (f_1, \dots, f_n) \in \mathbb{R}^n$).
 2. Existe (locales) coordenadas simplecticas, $(I, \theta) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{T}^n$
 para que $H(I) = F_1$ solo depende de I .

$\omega = dI_j \wedge d\theta^j$: $\dot{I} = -\partial_0 H = 0$
 $\dot{\theta} = \partial_I H = \omega(I)$
 $n=2$
 $\begin{cases} I = I_0 \\ \theta = \theta_0 + t\omega(I_0) \end{cases}$

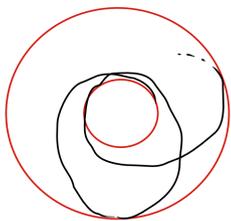


Ejemplos

1. Fuerzas centrales

$F_1 = H, F_2 = C$ (a.m.)

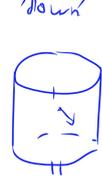
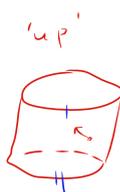
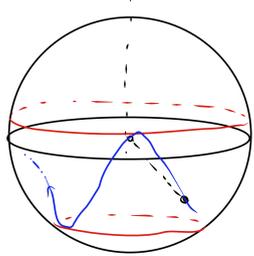
2 d.o.f.



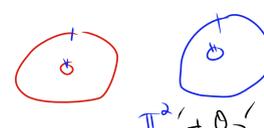
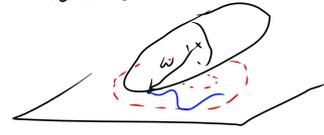
2. péndulo esférico

2 d.o.f.

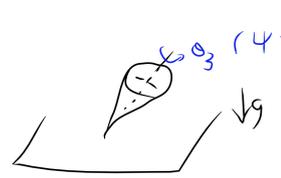
$F_1 = H$
 $F_2 = M_z$



POINCARÉ



LAGRANGE TOR: H, M_x, M_z



3. Cuerpos rígidos (libre, trompo de Lagrange)

3 d.o.f. (Euler angles)
 S^3

H, M_1, M_2, M_3
 $\{M_i, H\} = 0$

$M = \vec{p} \times \vec{q} = (M_1, M_2, M_3)$

$H, M_1, M_1^2 + M_2^2 + M_3^2 = M^2$

$\{M_1, M^2\} = 2M_2\{M_1, M_2\} + 2M_3\{M_1, M_3\}$
 $= 2M_2M_3 - 2M_3M_2 = 0$

* $\{M_1, M_2\} = M_3$ ($\{M_2, M_3\} = M_1, \dots$) *

Demonstración

1. Por la independencia de ∇F_j ,
 $\Sigma_f = \{F_j = f_j = \text{cst.}\} \subset \mathbb{R}^{2n}$
 es un subvariedad (compacto) de dimension n .
 (a.s.s.u.p.)

2. Debido al hipótesis de involución, los campos vectoriales

$X_j := X_{F_j}$

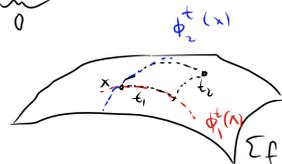
son tangentes a Σ_f . Además, se conmutan :

$[X_j, X_k] = 0$.

$X = dF_k(X_j) = \{F_k, F_j\}$

* $[X_j, X_k] = X_{\{F_k, F_j\}} = 0$.

Vamos a usar las líneas de flujo de los campos X_j para construir coordenadas sobre Σ_f
 en estas coordenadas vamos a ver que Σ_f es un toro.



Es decir, ponemos ϕ_j^t para el flujo de X_j , y tenemos un acción de \mathbb{R}^n sobre Σ_f :

$\vec{t} = (t_1, \dots, t_n)$ actúa en $x \in \Sigma_f$ por

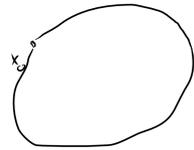
$x \mapsto \phi_1^{t_1} \circ \dots \circ \phi_n^{t_n}(x) =: \vec{t} \cdot x$

$(\vec{t}_1 + \vec{t}_2) \cdot x = \vec{t}_1 \cdot (\vec{t}_2 \cdot x)$
 $= \vec{t}_2 \cdot (\vec{t}_1 \cdot x)$

* debido a que Σ_f es compacto, existe $\epsilon > 0$ para que

$\vec{t} \cdot x \neq x$ cada $x \in \Sigma_f$

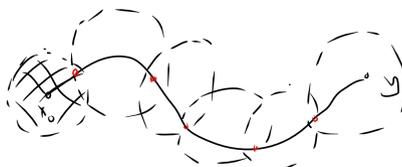
cada \vec{t} con $0 < |\vec{t}| < \epsilon$



* en fijando un 'punto de base' $x_0 \in \Sigma_f$, consideramos

$\vec{t} \leftrightarrow \vec{t} \cdot x_0 = x$

$\mathbb{R}^n \rightarrow \Sigma_f$ es sobreyectiva...pero ¡no inyectiva!



Ponemos
 $\Gamma = \{\vec{t} \in \mathbb{R}^n \text{ t.q. } \vec{t} \cdot x_0 = x_0\}$

entonces

* $\Gamma \subset \mathbb{R}^n$ es un subgrupo
 * Γ es discreta

$\vec{t}_1, \vec{t}_2 \in \Gamma \Rightarrow \vec{t}_1 + \vec{t}_2 \in \Gamma$
 $\vec{t} \in \Gamma \quad \vec{t} + \delta \vec{s} \notin \Gamma$ δ small enough

$\Rightarrow \Gamma = \text{span}_{\mathbb{Z}} \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$



El aplicación,
 $\Phi: (\theta_1, \dots, \theta_n) \mapsto \vec{v} = \theta_1 \vec{v}_1 + \dots + \theta_n \vec{v}_n \mapsto \vec{v} \cdot x_0 \in \Sigma_f$
 identifique Σ_f con \mathbb{T}^n .

Debido a que $F_1 = H$, el flujo Hamiltoniana es lineal en estas coordenadas :
 $\theta(t) = \theta_0 + \omega_0 t$
 donde ω_0 depende solo de los valores, f_j , de F .

$\mathbb{T}^k \times \mathbb{R}^{n-k}$

