

Ya que B es una bola cerrada en X y X es completo, B también es un espacio métrico completo. Luego, para establecer que $F : B \rightarrow B$ tiene un punto fijo sólo resta probar que $F : B \rightarrow B$ es una contracción.

Enseguida supondremos que $t_0 \leq t \leq t_0 + \alpha$; el caso en que $t_0 - \alpha \leq t \leq t_0$ se desarrolla análogamente. Consideremos las funciones $x, y \in B$. Usando la hipótesis (2.18) se llega entonces a que

$$\begin{aligned} \|Fx(t) - Fy(t)\| &= \left\| \int_{t_0}^t f(s, x(s))ds - \int_{t_0}^t f(s, y(s))ds \right\| \\ &\leq \int_{t_0}^t \|f(s, x(s)) - f(s, y(s))\| ds \\ &\leq \int_{t_0}^t k \|x(s) - y(s)\| ds \leq k(t - t_0) \|x - y\|_\infty. \end{aligned} \quad (2.22)$$

Por lo tanto

$$\|Fx - Fy\|_\infty \leq k\alpha \|x - y\|_\infty, \quad \forall x, y \in B. \quad (2.23)$$

Si $k\alpha < 1$, la desigualdad anterior indica que F es una contracción y la prueba termina. De lo contrario, veamos si F^2 es una contracción. Empleando (2.22), resulta

$$\begin{aligned} \|F^2x(t) - F^2y(t)\| &\leq \int_{t_0}^t \|f(s, Fx(s)) - f(s, Fy(s))\| ds \\ &\leq k \int_{t_0}^t \|Fx(s) - Fy(s)\| ds \\ &\leq k^2 \|x - y\|_\infty \int_{t_0}^t (s - t_0) ds \\ &= \frac{k^2(t - t_0)^2}{2} \|x - y\|_\infty. \end{aligned}$$

Por consiguiente

$$\|F^2x - F^2y\|_\infty \leq \frac{k^2\alpha^2}{2} \|x - y\|_\infty.$$

En general, continuando con el proceso anterior, llegamos a que

$$\|F^n x - F^n y\|_\infty \leq \frac{k^n \alpha^n}{n!} \|x - y\|_\infty, \quad \forall x, y \in B.$$

Ya que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{k^n \alpha^n}{n!} = 0$, la desigualdad anterior implica que alguno de los iterados F^n es una contracción. La conclusión se obtiene aplicando ahora el corolario 1 (p.52). \square

Observación 6.

1. Cabe notar que en la prueba anterior se estableció la existencia y unicidad de la solución en el intervalo $[t_0 - \alpha, t_0 + \alpha]$, siendo

$$\alpha = \min \left\{ a, \frac{b}{c} \right\} > 0,$$

donde a, b y c se escogen de acuerdo con (2.17) y (2.19). Observemos además que α no depende de la constante k que aparece en (2.18).

2. Sea B como en (2.20) y tomemos como punto inicial cualquier función $y_0 \in B$. Entonces, la sucesión de iterados bajo F toma la forma

$$\begin{aligned} x_1(t) &:= Fy_0(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, y_0(s)) ds \\ &\vdots \\ x_{n+1}(t) &:= Fx_n(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, x_n(s)) ds \\ &\vdots \end{aligned}$$

C. E. Picard (1856-1941) fue el primero en demostrar directamente que esta sucesión de funciones converge a la solución. El método que resulta de este hecho es llamado método de *aproximaciones sucesivas*. Cabe observar que siempre es posible empezar con la función constante $y_0(t) = x_0$.

3. Sea $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ una función de clase C^1 . Ya que $R \subseteq \Omega$ es un conjunto compacto, resulta que f es de Lipschitz en R y, por lo tanto, la condición (2.18) se cumple. Esto permite concluir que en este caso el anterior teorema de existencia y unicidad es válido.

4. Consideremos el problema original (2.15). Notemos que ahí no aparece explícitamente ningún espacio de funciones ni el operador integral F . Dado un problema en ecuaciones diferenciales, el llamado “método funcional” consiste precisamente en construir espacios de funciones y operadores adecuados para analizarlo.

Capítulo 3

Operadores lineales acotados

3.1. Continuidad

Recordemos que si $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ es un operador lineal, entonces T es continuo. Sin embargo, cuando en lugar de \mathbb{R}^n se consideran espacios normados de dimensión infinita, el siguiente ejemplo muestra que esto puede no ser cierto.

Ejemplo 1. Un operador lineal discontinuo

Denotemos por X el espacio normado que resulta al tomar $C([0, 1], \mathbb{R})$ con la norma $\|\cdot\|_1$, dada por $\|f\|_1 = \int_0^1 |f|$. Sea $\varphi : X \rightarrow \mathbb{R}$ la evaluación en 1, definida por

$$\varphi(f) = f(1),$$

y notemos que φ es lineal. Consideremos enseguida la sucesión $\{f_n\} \subseteq X$, donde $f_n(t) = t^n$. Entonces

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n\|_1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 t^n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} = 0.$$

Por otra parte, $\varphi(f_n) = f_n(1) = 1$, $\forall n \in \mathbb{N}$. Resulta así que $f_n \rightarrow 0$ y que $\{\varphi(f_n)\}$ no converge a 0. Concluimos entonces que el operador lineal $\varphi : X \rightarrow \mathbb{R}$ no es continuo en 0.

A continuación veremos que la continuidad de un operador lineal depende de una propiedad sencilla de formular.

Definición 1. Sean X y Y espacios normados. Una función $T : X \rightarrow Y$ es un *operador lineal acotado*, si T es lineal y su restricción a la bola B_X es una función acotada.

Observación 1. Conviene notar que la definición anterior no significa que el operador lineal $T : X \rightarrow Y$ sea una función acotada.

Sean X y Y espacios normados y $T : X \rightarrow Y$ un operador lineal acotado. Entonces existe un número real $c \geq 0$ de manera que

$$\|Tx\| \leq c, \text{ si } \|x\| \leq 1. \quad (3.1)$$

Consideremos ahora cualquier elemento $x \in X$, $x \neq 0$. Luego, por la linealidad de T , resulta $\frac{\|Tx\|}{\|x\|} = \|T\frac{x}{\|x\|}\| \leq c$. Por lo tanto

$$\|Tx\| \leq c\|x\|, \forall x \in X. \quad (3.2)$$

Recíprocamente, si se satisface (3.2) notemos que se cumple (3.1). Concluimos entonces que la desigualdad (3.2) equivale a que T sea un operador lineal acotado.

Finalmente observemos que, por cumplirse $T(\lambda x) = \lambda Tx$, $\forall \lambda \in \mathbb{K}$, para concluir que T es un operador lineal acotado, basta verificar que T es acotado en alguna bola $B_r(0)$, donde $r > 0$.

Teorema 1. Sean X y Y espacios normados y $T : X \rightarrow Y$ un operador lineal. Entonces, las siguientes propiedades son equivalentes:

- i) T es uniformemente continuo.
- ii) T es continuo en algún punto de X .
- iii) T es un operador lineal acotado.

Demostración i) \implies ii) Esta implicación es clara.

ii) \implies iii) Supongamos que T es continuo en $x_0 \in X$. Considerando $\epsilon = 1$, existe entonces $\delta > 0$ tal que

$$\|x - x_0\| \leq \delta \implies \|Tx - Tx_0\| \leq 1. \quad (3.3)$$

Sea $w \in X$ tal que $\|w\| \leq 1$. Tomando $x = x_0 + \delta w$, resulta $\|x - x_0\| \leq \delta$. Usando ahora (3.3) y la linealidad de T obtenemos

$$\delta\|Tw\| = \|Tx - Tx_0\| \leq 1.$$

Por lo tanto $\|Tw\| \leq \frac{1}{\delta}$, $\forall w \in B_X$.

iii) \implies i) Elijamos $c > 0$ tal que $\|Tw\| \leq c\|w\|$, $\forall w \in X$. Luego, para $x, v \in X$ se cumple

$$\|Tx - Tv\| = \|T(x - v)\| \leq c\|x - v\|. \quad \square$$

Sean X y Y espacios normados, y $T : X \rightarrow Y$ un operador lineal acotado.

1) Entonces T es uniformemente continuo y, aplicando el lema 2.13, resulta que T preserva sucesiones de Cauchy.

2) Si $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$ es una serie convergente en X , entonces

$$\begin{aligned} T\left(\sum_{n=1}^{\infty} x_n\right) &= T\left(\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N x_n\right) = \lim_{N \rightarrow \infty} T\left(\sum_{n=1}^N x_n\right) \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N T x_n = \sum_{n=1}^{\infty} T x_n. \end{aligned}$$

Así, T preserva series convergentes.

3) Su núcleo es un subespacio vectorial cerrado, pues

$$N(T) = T^{-1}(0).$$

Ejemplo 2. Sean D un conjunto no vacío, Y un espacio normado y consideremos el espacio normado de funciones acotadas $B(D, Y)$. Para cada $a \in D$ definamos el operador *evaluación en a* , $\delta : B(D, Y) \rightarrow Y$, por

$$\delta(f) := f(a).$$

Observemos que δ es lineal. Ya que

$$\|\delta(f)\| = \|f(a)\| \leq \|f\|_{\infty},$$

concluimos que δ es un operador lineal acotado.

Notas

Clase 17, marzo 29, 2023

Fernando Galaz Fontes