

Analizaremos ahora la proyección sobre K , cuando $K = V$ es un subespacio vectorial completo. En este caso es claro que V es no-vacío y convexo.

Definición 5. El *complemento ortogonal* de un conjunto $A \subseteq H$ es

$$A^\perp := \{x \in H : \langle x, a \rangle = 0, \forall a \in A\}.$$

Enseguida indicamos las propiedades básicas del complemento ortogonal.

Teorema 6. Sea $A \subseteq H$. Entonces:

- i) A^\perp es un subespacio vectorial cerrado.
- ii) $A \cap A^\perp \subseteq \{0\}$.
- iii) Si $A \subseteq B \subseteq H$, entonces $B^\perp \subseteq A^\perp$.
- iv) $A^\perp = \langle A \rangle^\perp$.
- v) $A^\perp = \overline{A}^\perp$.

Demostración . Probaremos las propiedades i)-iv) y dejaremos probar como ejercicio la restante.

i) Sean $x, y \in A^\perp, c \in \mathbb{K}$. Por las propiedades del producto escalar, para cada $a \in A$, se satisface $\langle 0, a \rangle = 0$ y

$$\langle x + y, a \rangle = \langle x, a \rangle + \langle y, a \rangle = 0, \quad \langle cx, a \rangle = c\langle x, a \rangle = 0.$$

Esto indica que $0, x + y, cx \in A^\perp$. Así, A^\perp es un subespacio vectorial de H .

Consideremos ahora $x \in \overline{A^\perp}$ y tomemos una sucesión $\{x_n\} \subseteq A^\perp$ tal que $x_n \rightarrow x$. Por la continuidad del producto escalar se cumple entonces que

$$\langle x, a \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle x_n, a \rangle = 0, \quad \forall a \in A.$$

Esto señala que $x \in A^\perp$. Por lo tanto A^\perp es cerrado.

ii) Supongamos que $x \in A \cap A^\perp$. Luego, $\|x\|^2 = \langle x, x \rangle = 0$.

iii) Sea $x \in B^\perp$ y consideremos $a \in A$. Luego $a \in B$ y, consecuentemente, $\langle x, a \rangle = 0$. Esto indica que $x \in A^\perp$.

iv) Si $A = \emptyset$, entonces $\langle A \rangle = \{0\}$. Por lo tanto $A^\perp = H = \langle A \rangle^\perp$. Supongamos ahora que $A \neq \emptyset$. Puesto que $A \subseteq \langle A \rangle$, al hacer uso de iii) se obtiene que $\langle A \rangle^\perp \subseteq A^\perp$. Para establecer la otra contención, consideremos $x \in A^\perp$ y tomemos $v \in \langle A \rangle$. Luego, $v = \sum_{j=1}^n c_j x_j$, donde $c_j \in \mathbb{K}, x_j \in A, j = 1, \dots, n$. Entonces

$$\langle x, v \rangle = \left\langle x, \sum_{j=1}^n c_j x_j \right\rangle = \sum_{j=1}^n \overline{c_j} \langle x, x_j \rangle = 0.$$

Esto señala que $x \in \langle A \rangle^\perp$. \square

El siguiente resultado indica que, en el caso complejo, el producto escalar queda determinado por su parte real. Lo usaremos en la prueba del teorema de descomposición ortogonal.

Lema 4. *Sea H un espacio complejo con producto escalar $\langle \cdot, \cdot \rangle$. Entonces $\operatorname{Im}\langle x, y \rangle = \operatorname{Re}\langle -ix, y \rangle$, $\forall x, y \in H$.*

Demostración Sean $x, y \in H$. La conclusión se obtiene al observar que

$$\langle x, y \rangle = i\langle -ix, y \rangle = i(\operatorname{Re}\langle -ix, y \rangle + i\operatorname{Im}\langle -ix, y \rangle). \quad \square$$

Conviene recordar el próximo concepto antes de abordar el teorema de descomposición ortogonal.

Definición 6. Sean X un espacio vectorial y V, W subespacios vectoriales de X . Para expresar que $X = V + W$ y $V \cap W = \{0\}$, indicaremos

$$X = V \oplus W$$

y diremos que X es la *suma directa* de V y W .

Si X es un espacio normado, $V \subseteq X$ es un subespacio cerrado y existe un subespacio cerrado W tal que $X = V \oplus W$, al subespacio V lo llamaremos *complementable*.

Supongamos que $X = V \oplus W$ y $v_1 + w_1 = v_2 + w_2$, donde $v_j \in V, w_j \in W, j = 1, 2$. Luego $v_2 - v_1 = w_1 - w_2 \in V \cap W$. Lo cual implica que $v_2 - v_1 = 0 = w_2 - w_1$. Por consiguiente $v_1 = v_2$ y $w_1 = w_2$. Esto señala que en una suma directa, la representación es única.

Teorema 7 (de descomposición ortogonal). *Si $V \subseteq H$ es un subespacio vectorial completo, entonces:*

i) *La proyección P de H sobre V es ortogonal, esto es, $x - Px \in V^\perp, \forall x \in H$.*

ii) $H = V \oplus V^\perp$.

iii) P es lineal, $\|P\| \leq 1$ y $P^2 = P$.

iv) $V^{\perp\perp} = V$.

Demostración i) Sea $x \in H$ y tomemos $y \in V$. Entonces $Px + y, Px - y \in V$. Luego, aplicando el lema 3 resulta $\operatorname{Re}\langle x - Px, y \rangle \leq 0$, $\operatorname{Re}\langle x - Px, y \rangle \geq 0$. Por lo tanto

$$\operatorname{Re}\langle x - Px, y \rangle = 0, \quad \forall y \in V. \quad (4.17)$$

Si H es un espacio vectorial real, esto concluye la prueba.

Supongamos que H es un espacio vectorial complejo. Usando ahora el lema anterior y que V es un subespacio vectorial, por (4.17) se obtiene

$$\operatorname{Im}\langle x - Px, y \rangle = \operatorname{Re}\langle -i(x - Px), y \rangle = \operatorname{Re}\langle x - Px, iy \rangle = 0, \forall y \in V. \quad (4.18)$$

De (4.17) y (4.18) concluimos que $x - Px \in V^\perp$.

ii) Ya que V y V^\perp son subespacios vectoriales, resulta que $\{0\} \subseteq V \cap V^\perp$. La otra contención siempre se cumple, según se indica en ii) del teorema 6.

Claramente $V + V^\perp \subseteq H$. Sea $x \in H$. Luego, por i),

$$x = Px + (x - Px) \in V + V^\perp.$$

iii) Sean $x, y \in H, c \in \mathbb{K}$. Luego

$$x + y = (Px + Py) + (x - Px + y - Py), \quad cx = cPx + c(x - Px). \quad (4.19)$$

Ya que tanto V como V^\perp son subespacios vectoriales, por (4.19) y ii), resulta $P(x + y) = Px + Py, P(cx) = cPx$. Esto prueba que P es lineal.

Puesto que los vectores Px y $x - Px$ son ortogonales y $x = Px + (x - Px)$, se cumple que $\|x\|^2 = \|Px\|^2 + \|x - Px\|^2$. Por consiguiente $\|Px\| \leq \|x\|$. En la observación 3 ya se estableció que $P^2 = P$.

iv) Por último, veamos que $V^{\perp\perp} = V$. Claramente $V \subseteq V^{\perp\perp}$. Consideremos $x \in V^{\perp\perp}$. Para concluir que $x \in V$ probaremos que $x = Px$, esto es, $x - Px = 0$. Esto se sigue de que $x - Px \in V^\perp$ y por lo tanto

$$\langle x - Px, x - Px \rangle = \langle x, x - Px \rangle - \langle Px, x - Px \rangle = 0. \quad \square$$

Corolario 2. *Sea H un espacio de Hilbert.*

i) *Si $V \subseteq H$ es un subespacio vectorial, entonces $V^{\perp\perp} = \overline{V}$.*

ii) *Un conjunto $S \subseteq H$ es total si, y sólo si, $S^\perp = \{0\}$.*

iii) *Un subespacio vectorial $V \subseteq H$ es denso si, y sólo si, $V^\perp = \{0\}$.*

Demostración i) Usando el teorema 6 resulta $V^{\perp\perp} = \overline{V^{\perp\perp}}$. Ya que $\overline{V} \subseteq H$ es un subespacio completo, al aplicar el teorema anterior obtenemos que $\overline{V^{\perp\perp}} = \overline{V}$. Esto prueba lo afirmado.

ii) Empleando el teorema 6 se obtiene

$$S^\perp = \langle S \rangle^\perp = \overline{\langle S \rangle}^\perp. \quad (4.20)$$

Supongamos primero que S es total. Entonces, de la igualdad anterior se obtiene que $S^\perp = H^\perp = \{0\}$.

Supongamos ahora que $S^\perp = \{0\}$. De acuerdo con (4.20), esto implica $\overline{\langle S \rangle}^\perp = \{0\}$. Luego, por iv) del teorema anterior se cumple

$$\overline{\langle S \rangle} = \overline{\langle S \rangle}^{\perp\perp} = \{0\}^\perp = H.$$

Lo cual indica que S es total.

iii) Basta notar que un subespacio vectorial $V \subseteq H$ es denso en H si, y sólo si, es total, y después utilizar ii) con $S = V$. \square

4.3. Series de Fourier

A continuación H siempre es un espacio pre-Hilbert.

Un conjunto no-vacío $S \subseteq H$ es un *sistema ortogonal*, si $x \neq 0, \forall x \in S$, y

$$\langle x, y \rangle = 0, \forall x, y \in S, x \neq y.$$

Si además $\langle x, x \rangle = 1, \forall x \in S$, lo llamaremos *sistema ortonormal*.

Haciendo los cálculos correspondientes se obtienen los próximos dos resultados.

Ejemplo 4. El sistema canónico $\{e_n : n \in \mathbb{N}\}$ es un sistema ortonormal en $\ell^2(\mathbb{K})$.

Ejemplo 5. Denotemos por C_2 al espacio vectorial $C([-\pi, \pi], \mathbb{R})$ con el producto escalar $\langle f, g \rangle := \int_{-\pi}^{\pi} f \bar{g}$. Llamaremos *sistema trigonométrico* a la colección de funciones

$$\mathcal{S} := \{\cos nx : n \in \{0\} \cup \mathbb{N}\} \cup \{\sin mx : m \in \mathbb{N}\}.$$

Haciendo los cálculos correspondientes, resulta que el sistema trigonométrico es un sistema ortogonal en C_2 .

Lema 5. Sea $S = \{x_n : n \in \mathbb{N}\} \subseteq H$ un sistema ortogonal.

i) Si $\{a_n\} \subseteq \mathbb{K}$ y $\sum_{n=1}^{\infty} a_n x_n = 0$, entonces $a_n = 0, \forall n \in \mathbb{N}$.

ii) El sistema S es linealmente independiente.

Demostración i) Tomemos $\sigma_N = \sum_{j=1}^N a_j x_j, \forall N \in \mathbb{N}$, y fijemos $n \in \mathbb{N}$. Usando la continuidad del producto escalar y teniendo presente que $\langle x_j, x_n \rangle = 0$ cuando $j \neq n$, resulta

$$0 = \langle 0, x_n \rangle = \lim_{N \rightarrow \infty} \langle \sigma_N, x_n \rangle = a_n \|x_n\|^2.$$

Se sigue que $a_n = 0, \forall n \in \mathbb{N}$.

ii) Debemos probar que cualquier subconjunto A de S que es no-vacío y finito, es linealmente independiente. Sin perder de generalidad consideraremos que $A = \{x_1, \dots, x_N\}$, para algún $N \in \mathbb{N}$. Supongamos entonces que $a_1, \dots, a_N \in \mathbb{K}$ y $\sum_{n=1}^N a_n x_n = 0$. Tomando $a_n = 0$ para $n > N$ podemos ahora aplicar i) para concluir que $a_n = 0, \forall n \in \mathbb{N}$. En particular $a_1 = \dots = a_N = 0$. \square

Fijemos $n \in \mathbb{N}$ y supongamos que e_1, \dots, e_n son vectores ortonormales, es decir forman un sistema ortonormal en el espacio pre-Hilbert H . Llamemos V al espacio generado por estos vectores. Siendo de dimensión finita, el espacio normado V es completo y, en consecuencia, está definida la proyección ortogonal P de H sobre V . A continuación describiremos a P mediante la base ortonormal $\{e_1, \dots, e_n\}$ de V .

Consideremos $x \in H$. Ya que $Px \in V$, existen $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{K}$ tales que

$$Px = a_1 e_1 + \dots + a_n e_n.$$

Sea $j = 1, \dots, n$. Para encontrar a_j usaremos que $\langle x - Px, e_j \rangle = 0$. Lo cual equivale a $\langle \sum_{k=1}^n a_k e_k, e_j \rangle = \langle Px, e_j \rangle = \langle x, e_j \rangle$. Ya que los vectores e_k son ortonormales, se sigue entonces que

$$a_j = \langle x, e_j \rangle, \quad j = 1, \dots, n.$$

Se obtiene así el siguiente resultado.

Lema 6. Sean e_1, \dots, e_n vectores ortonormales en H . Entonces la proyección ortogonal P de H sobre el espacio generado $V = \langle \{e_1, \dots, e_n\} \rangle$, satisface que

$$Px = \langle x, e_1 \rangle e_1 + \dots + \langle x, e_n \rangle e_n, \quad \forall x \in H.$$

Luego

$$\|x\|^2 = \|x - Px\|^2 + \|Px\|^2, \quad \forall x \in H. \quad (4.21)$$

y

$$d(x, V)^2 = \|x\|^2 - \sum_{j=1}^n |\langle x, e_j \rangle|^2, \quad \forall x \in H. \quad (4.22)$$

Notas

Clase 25, mayo 15, 2023

Fernando Galaz Fontes