

**Proposición 2.** *Sea  $H$  un espacio de Hilbert. Entonces  $H$  es separable si, y sólo si,  $H$  posee una base ortonormal numerable.*

**Demostración** Supongamos primero que  $H$  posee una base ortonormal numerable, digamos  $B$ . Así,  $B$  es un subconjunto de  $H$  que es total y numerable. Usando ahora el lema 2.18 concluimos que  $H$  es separable.

Supongamos ahora que  $H$  es separable y sea  $S = \{v_n : n \in \mathbb{N}\} \subseteq H$  un subconjunto denso. Usando el lema anterior reemplazamos  $S$  por un conjunto  $S_0$  que es linealmente independiente y  $\langle S \rangle = \langle S_0 \rangle$ . Ya que  $S_0$  es finito o infinito, lo expresamos en la forma  $S_0 = \{w_n : 1 \leq n < N\} \subseteq S$ , donde  $N = 2, \dots, \infty$ . Sea  $B = \{e_n : 1 \leq n < N\}$  el sistema ortonormal que se obtiene aplicando el proceso de ortonormalización de Gram-Schmidt a  $S_0$ . Puesto que  $\langle B \rangle = \langle S_0 \rangle$ , el sistema  $B$  es total y, por lo tanto, es base ortonormal de  $H$ .  $\square$

**Definición 9.** Sean  $H_1$  y  $H_2$  espacios de Hilbert.

a) Un operador lineal  $U : H_1 \rightarrow H_2$  es *unitario*, si es un isomorfismo y preserva el producto escalar, esto es

$$\langle Ux, Uy \rangle_2 = \langle x, y \rangle_1, \quad \forall x, y \in H_1. \quad (4.26)$$

b) Diremos que  $H_1$  y  $H_2$  son *isomorfos como espacios de Hilbert*, si existe un operador unitario  $U : H_1 \rightarrow H_2$ .

**Observación 5.** Supongamos que  $U : H_1 \rightarrow H_2$  es un operador unitario.

1. De (4.26) se sigue entonces que

$$\|Ux\| = \|x\|, \quad \forall x \in H_1,$$

Así,  $U$  es una isometría y, consecuentemente,  $U$  es acotado. Por otra parte, al ser una isometría la condición de que  $U$  sea inyectivo es redundante.

2. Notemos que  $U^{-1} : H_2 \rightarrow H_1$  también es un operador unitario.

El siguiente resultado indica que, básicamente,  $\ell^2(\mathbb{K})$  es el único espacio de Hilbert sobre  $\mathbb{K}$  que es separable y de dimensión infinita.

**Teorema 11** (Riesz-Fischer). *Sea  $H$  un espacio de Hilbert separable.*

- i) *Si  $\dim H = \infty$ , entonces  $H$  es isomorfo como espacio de Hilbert a  $\ell^2(\mathbb{K})$ .*
- ii) *Si  $\dim H = n < \infty$ , entonces  $H$  es isomorfo como espacio de Hilbert a  $\mathbb{K}^n$ .*

**Demostración** Nada más escribiremos la prueba de i). Con ii) podemos proceder en la misma forma; la diferencia es prácticamente en la notación. Tomemos  $\ell^2 = \ell^2(\mathbb{K})$ .

Ya que  $H$  es un espacio de Hilbert separable y  $\dim H = \infty$ , la proposición anterior indica que  $H$  tiene una base ortonormal  $\{f_n : n \in \mathbb{N}\}$ , con la cual trabajaremos en el resto de la prueba.

Para cada  $x \in H$  definamos ahora la sucesión

$$U(x) := \{\langle x, f_n \rangle\}_n.$$

La desigualdad de Bessel establece que  $U(x) \in \ell^2$ , por lo cual  $U : H \rightarrow \ell^2$ . A partir de las propiedades del producto escalar, resulta directamente que  $U$  es lineal. Para establecer que  $U$  es suprayectivo, consideremos una sucesión  $\{a_n\} \subseteq \ell^2$  y sea  $s_N = \sum_{n=1}^N a_n f_n, \forall N \in \mathbb{N}$ . Ya que  $H$  es completo, el corolario 3 indica que existe

$$x = \sum_{n=1}^{\infty} a_n f_n = \lim_{N \rightarrow \infty} s_N.$$

Ahora, por la continuidad del producto escalar y puesto que  $\{f_n\}$  es un sistema ortonormal, resulta

$$\langle x, f_k \rangle = \lim_{N \rightarrow \infty} \langle s_N, f_k \rangle = a_k, \forall k \in \mathbb{N}.$$

Esto muestra que  $U(x) = \{a_n\}$  y, por consiguiente,  $U$  es suprayectivo.

Finalmente, veamos que  $U$  preserve el producto escalar. Sean  $x, y \in H$ . Utilizando primero la continuidad del producto escalar, después que  $\{f_n\}$  es una base ortonormal, y finalmente que  $x = \sum_{n=1}^{\infty} \langle x, f_n \rangle f_n$  y  $y = \sum_{n=1}^{\infty} \langle y, f_n \rangle f_n$  resulta

$$\begin{aligned} \langle Ux, Uy \rangle_{\ell^2} &= \langle \{\langle x, f_n \rangle\}, \{\langle y, f_n \rangle\} \rangle_{\ell^2} \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \langle x, f_n \rangle \overline{\langle y, f_n \rangle} = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N \langle x, f_n \rangle \overline{\langle y, f_n \rangle} \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \left\langle \sum_{n=1}^N \langle x, f_n \rangle f_n, \sum_{j=1}^N \langle y, f_j \rangle f_j \right\rangle \\ &= \left\langle \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N \langle x, f_n \rangle f_n, \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^N \langle y, f_j \rangle f_j \right\rangle = \langle x, y \rangle. \quad \square \end{aligned}$$

## 4.4. Espacio dual de un espacio de Hilbert

Dado un espacio normado  $X$ , resulta conveniente tener una representación familiar de los elementos en su espacio dual  $X^* = \mathcal{L}(X, \mathbb{K})$ . Por ejemplo, esto es lo que se hace cuando “identificamos”  $(\mathbb{K}^N)^*$  con  $\mathbb{K}^N$ . En general, se busca encontrar algún espacio de Banach “conocido”  $Y$  y una biyección  $J : Y \rightarrow X^*$ , que sea isométrica y, de ser posible, lineal. A continuación analizaremos el caso en que la norma de  $X$  proviene de un producto escalar.

Consideremos un espacio pre-Hilbert  $H$  y denotemos por  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  su producto escalar. Para cada  $x \in H$ , definamos el funcional  $Rx : H \rightarrow \mathbb{K}$  por

$$Rx(y) := \langle y, x \rangle. \quad (4.27)$$

Observemos que  $Rx$  es lineal. A partir de la desigualdad de Schwarz, resulta  $|Rx(y)| \leq \|y\| \|x\|$ ,  $\forall y \in H$ . Lo cual indica que

$$\|Rx\| \leq \|x\|. \quad (4.28)$$

Si  $x = 0$ , de (4.27) es claro que  $Rx = 0$ . Supongamos que  $x \neq 0$ . Entonces a partir de la igualdad  $|Rx(x)| = \|x\|^2$  se sigue que  $\|Rx\| \geq \|x\|$ . Junto con (4.28), esto nos lleva a concluir que

$$\|Rx\| = \|x\|, \quad \forall x \in H. \quad (4.29)$$

Lo anterior establece que  $Rx \in H^*, \forall x \in H$ . Obtenemos así un operador  $R : H \rightarrow H^*$ , al cual llamaremos *de representación de Riesz*. Las siguientes características de  $R$  son consecuencia directa de las propiedades del producto escalar en  $H$ .

**Lema 8.** *Sea  $H$  un espacio pre-Hilbert. El operador de representación de Riesz  $R$  satisface:*

i)  $R(x + w) = Rx + Rw, \quad \forall x, w \in H.$

ii)  $R(cx) = \bar{c}Rx, \quad \forall c \in \mathbb{K}, x \in H.$

Del lema anterior y (4.29) se sigue que  $R : H \rightarrow H^*$  es una isometría, aunque en el caso complejo no es lineal. Cuando  $H$  es completo, mostraremos enseguida que  $R$  es suprayectiva.

**Teorema 12** (de representación de Riesz). *Sea  $H$  un espacio de Hilbert. Entonces, para cada funcional  $\varphi \in H^*$  existe un único elemento  $x \in H$  tal que  $Rx = \varphi$ , esto es*

$$\varphi(y) = \langle y, x \rangle, \quad \forall y \in H. \quad (4.30)$$

Además,  $\|\varphi\| = \|x\|$ .

**Demostración** Sea  $\varphi \in H^*$ . Si  $\varphi = 0$ , tomando  $x = 0$  se cumple (4.30). En adelante supondremos que  $\varphi \neq 0$ .

Para proponer el vector  $x \in H$  que represente a  $\varphi$ , consideremos la condición (4.30). Tomemos  $N = N(\varphi)$ . Si  $y \in N$ , entonces dicha condición indica que  $\langle y, x \rangle = 0$ . Así pues el elemento  $x$  que buscamos deberá encontrarse en  $N^\perp$ . Veamos primero que  $\dim N^\perp = 1$ .

Puesto que  $H$  es completo, expresémoslo como  $H = N \oplus N^\perp$ . Ya que  $N \subsetneq H$ , existe  $x_0 \in N^\perp$  tal que  $x_0 \neq 0$ . Sin perder generalidad, supondremos que  $\|x_0\| = 1$ . Observemos que  $\varphi(x_0) \neq 0$ .

Sea  $y \in N^\perp$ . Luego  $\varphi\left(y - \frac{\varphi(y)}{\varphi(x_0)}x_0\right) = 0$ , esto es  $y - \frac{\varphi(y)}{\varphi(x_0)}x_0 \in N$ . Puesto que  $y - \frac{\varphi(y)}{\varphi(x_0)}x_0$  también pertenece a  $N^\perp$ , concluimos que  $y = \frac{\varphi(y)}{\varphi(x_0)}x_0$ .

De acuerdo a lo anterior, el elemento  $x \in N^\perp$  que se busca debe ser de la forma  $x = cx_0$ , donde  $c \neq 0$ . Para encontrar  $c$  notemos que debe cumplirse

$$\varphi(x) = \langle x, x \rangle \Leftrightarrow c\varphi(x_0) = c\bar{c}.$$

Lo cual se logra tomando  $c = \overline{\varphi(x_0)}$ . En resumen, proponemos

$$x = \overline{\varphi(x_0)}x_0.$$

Resta mostrar que efectivamente se cumple (4.30). Dado  $y \in H$ , expresémoslo en la forma  $y = cx_0 + n$ , donde  $c \in \mathbb{K}$  y  $n \in N$ . Entonces

$$\varphi(y) = c\varphi(x_0) = c\langle x_0, \overline{\varphi(x_0)}x_0 \rangle = \langle cx_0 + n, \overline{\varphi(x_0)}x_0 \rangle = \langle y, x \rangle. \quad \square$$

Notas

Clase 27, mayo 22, 2023

Fernando Galaz Fontes