

De acuerdo al lema anterior, tomemos  $V_1 = \widetilde{W}$ . Si  $V_1 \neq X$ , podemos aplicar nuevamente dicho resultado y extender  $f$  en la forma señalada a  $V_2$ , donde  $V \subsetneq V_1 \subsetneq V_2$ . Repitiendo este proceso podemos extender  $g$  una cantidad contable de veces. Sin embargo, el dominio de tal extensión podría no ser  $X$ . Para asegurarnos que esto ocurre requeriremos del lema de Zorn, según podremos apreciar en la demostración que sigue.

**Teorema 1** (Tma. de Hahn-Banach). *Sean  $X$  un espacio vectorial real,  $\rho : X \rightarrow \mathbb{R}$  una seminorma y  $V \subseteq X$  un subespacio vectorial. Si  $\varphi : V \rightarrow \mathbb{R}$  es lineal y  $|\varphi| \leq \rho$  en  $V$ , entonces existe  $\overline{\varphi} : X \rightarrow \mathbb{R}$  tal que  $\overline{\varphi} = \varphi$  en  $V$ ,  $\overline{\varphi}$  es lineal, y  $|\overline{\varphi}| \leq \rho$  en  $X$ .*

**Demostración** Consideremos la colección  $\mathcal{F}$  formada por aquellas funciones  $f : W \rightarrow \mathbb{R}$ , donde  $W \subseteq X$  es un subespacio vectorial tal que  $V \subseteq W$  y  $f$  es una función lineal que cumple  $f = \varphi$  en  $V$  y  $|f| \leq \rho$  en  $W$ . Para  $f, g \in \mathcal{F}$ , definimos

$$f \leq g, \text{ si } D(f) \subseteq D(g), f = g \text{ en } D(f),$$

donde  $D(h)$  indica el dominio de  $h \in \mathcal{F}$ . Observemos primero que esta relación define un orden parcial en  $\mathcal{F}$ . Enseguida, para aplicar el lema de Zorn, consideremos una cadena  $\mathcal{C} = \{f_\alpha : \alpha \in J\} \subseteq \mathcal{F}$ ,  $J \neq \emptyset$ . Debemos probar que  $\mathcal{C}$  tiene una cota superior. Tomemos  $W_\alpha := D(f_\alpha)$ ,  $\forall \alpha \in J$  y definamos

$$W = \bigcup_{\alpha \in I} D(f_\alpha).$$

Sean  $v, w \in W, k \in \mathbb{R}$ . Entonces,  $v \in W_\alpha, w \in W_\beta$ , para ciertos  $\alpha, \beta \in I$ . Ya que  $\mathcal{C}$  es una cadena, se cumple que  $W_\alpha \subseteq W_\beta$  o bien  $W_\beta \subseteq W_\alpha$ . En el primer caso resulta que  $v+w \in W_\beta \subseteq W$  y  $kv \in W_\beta \subseteq W$ . Cuando  $W_\beta \subseteq W_\alpha$  la situación es análoga. Ya que  $0 \in W$ , esto muestra que  $W$  es un subespacio vectorial de  $X$  y claramente  $V \subseteq W$ .

Consideremos  $x \in W$ . Luego,  $x \in D(f_\alpha)$  para algún  $\alpha \in I$ . Definamos

$$F(x) = f_\alpha(x).$$

Puesto que  $\mathcal{C}$  es una cadena, se sigue primero que  $F$  está bien definida y después que es lineal. Además

$$|F(x)| = |f_\alpha(x)| \leq \rho(x) \forall x \in W.$$

Notando que  $F = \varphi$  en  $V$ , resulta que  $F \in \mathcal{F}$ . Además  $f_\alpha \leq F$ ,  $\forall \alpha \in J$ .

Lo anterior nos permite aplicar el lema de Zorn y concluir que  $\mathcal{F}$  tiene un elemento maximal, digamos  $\bar{\varphi}$ . De acuerdo al lema 2, el dominio de  $\bar{\varphi}$  debe ser  $X$ , probando así lo afirmado.  $\square$

**Observación 2.** Si el espacio normado  $X$  es separable, el teorema de Hahn-Banach se puede probar sin utilizar el lema de Zorn. (Véase el ejercicio xx.)

**Observación 3.** Podemos notar que la prueba del teorema de Hahn-Banach sigue siendo válida si en lugar de ser una seminorma, la función  $\rho$  satisface  $\rho(x+y) \leq \rho(x) + \rho(y), \forall x, y \in X$  y sólo  $\rho(ax) = a\rho(x), \forall a \geq 0, x \in X$ .

Nos interesa ahora establecer el teorema de Hahn-Banach en el caso complejo. Empezamos con el siguiente lema, el cual indica que un funcional lineal complejo queda determinado por su parte real.

**Lema 3.** Sean  $V$  un espacio vectorial complejo y  $f : V \rightarrow \mathbb{C}, g, h : V \rightarrow \mathbb{R}$ . Si  $f = g + ih$  es  $\mathbb{C}$ -lineal, entonces  $g$  y  $h$  son  $\mathbb{R}$ -lineales y

$$h(x) = -g(ix), \quad \forall x \in V. \quad (5.3)$$

Recíprocamente, si  $g$  es  $\mathbb{R}$ -lineal y definimos  $h$  como en (5.3), entonces  $f = g + ih$  es  $\mathbb{C}$ -lineal.

**Demostración** Siendo  $f$  un funcional  $\mathbb{C}$ -lineal, la verificación de que su parte real  $g$  y su parte imaginaria  $h$  son  $\mathbb{R}$ -lineales es directa.

Sea  $x \in V$ . Ya que  $f$  es un funcional  $\mathbb{C}$ -lineal resulta

$$g(ix) + ih(ix) = f(ix) = if(x) = ig(x) - h(x).$$

En consecuencia  $h(x) = -g(ix)$ .

La última afirmación se probó en una tarea.  $\square$

**Corolario 1** (Caso complejo). Sean  $X$  un espacio vectorial complejo,  $\rho : X \rightarrow \mathbb{R}$  una seminorma y  $V \subseteq X$  un subespacio vectorial. Si  $\varphi : V \rightarrow \mathbb{C}$  es lineal y  $|\varphi(x)| \leq \rho(x), \forall x \in V$ , entonces existe un funcional lineal  $\bar{\varphi} : X \rightarrow \mathbb{C}$  tal que  $\bar{\varphi} = \varphi$  en  $V$  y  $|\bar{\varphi}(x)| \leq \rho(x), \forall x \in X$ .

**Demostración** La idea es considerar a  $V$  como espacio vectorial sobre  $\mathbb{R}$  y tratar de utilizar el teorema de Hahn-Banach, ya establecido en el caso real.

Sean  $g$  la parte real de  $\varphi$  y  $h$  su parte imaginaria, esto es  $\varphi = g + ih$ , donde  $i^2 = -1$ . Extenderemos primero  $g$  y después, haciendo uso de (5.3), obtendremos una extensión para  $\varphi$ .

Tomemos  $x \in V$ . Entonces  $|g(x)| \leq |f(x)| \leq \rho(x)$ . Esto permite aplicar el teorema de Hahn-Banach para obtener un funcional lineal  $G : X \rightarrow \mathbb{R}$  tal que  $G = g$  en  $V$  y  $|G| \leq \rho$  en  $X$ . Definamos ahora

$$\bar{\varphi}(x) := G(x) - iG(ix).$$

De acuerdo al lema anterior,  $\bar{\varphi}$  es  $\mathbb{C}$ -lineal y  $\bar{\varphi} = \varphi$  en  $V$ . Consideremos  $x \in X$  y elijamos después  $\theta \in \mathbb{R}$  tal que  $e^{i\theta}\bar{\varphi}(x) = |\bar{\varphi}(x)|$ . Luego

$$|\bar{\varphi}(x)| = e^{i\theta}\bar{\varphi}(x) = \bar{\varphi}(e^{i\theta}x) = G(e^{i\theta}x) \leq \rho(e^{i\theta}x) = \rho(x). \quad \square$$

**Corolario 2.** Sean  $X$  un espacio normado y  $V \subseteq X$  un subespacio vectorial. Si  $\varphi \in V^*$ , entonces existe  $\bar{\varphi} \in X^*$  tal que  $\bar{\varphi} = \varphi$  en  $V$  y  $\|\bar{\varphi}\| = \|\varphi\|$ .

**Demostración** Puesto que  $\varphi \in V^*$  se cumple

$$|\varphi(x)| \leq \|\varphi\| \|x\|, \quad \forall x \in V.$$

Notando ahora que la función  $\rho(\cdot) = \|\varphi\| \|\cdot\|$  es una seminorma en  $X$ , podemos aplicar el teorema de Hahn-Banach para obtener un funcional lineal  $\bar{\varphi} : X \rightarrow \mathbb{K}$  tal que  $\bar{\varphi} = \varphi$  en  $V$  y

$$|\bar{\varphi}(x)| \leq \|\varphi\| \|x\|, \quad \forall x \in X.$$

Esto indica que  $\bar{\varphi} \in X^*$  y  $\|\bar{\varphi}\| \leq \|\varphi\|$ . Por otra parte, ya que  $\bar{\varphi} = \varphi$  en  $V$ , se cumple que  $\|\varphi\| \leq \|\bar{\varphi}\|$ .  $\square$

**Observación 4.** Con frecuencia al resultado anterior también se le llama ‘teorema de Hahn-Banach’.

**Corolario 3.** Sea  $X$  un espacio normado. Si  $x \in X$ , entonces existe  $\varphi \in X^*$  tal que  $\|\varphi\| \leq 1$  y  $\varphi(x) = \|x\|$ . En consecuencia, si  $x_0 \in X$  y  $\varphi(x_0) = 0$  para cada  $\varphi \in X^*$ , entonces  $x_0 = 0$ .

**Demostración** Sea  $V$  el espacio generado por  $x$ , esto es  $V = \{kx : k \in \mathbb{K}\}$ . Definamos  $\varphi_0 : V \rightarrow \mathbb{K}$  por

$$\varphi_0(kx) = k \|x\|, \quad \forall k \in \mathbb{K}. \quad (5.4)$$

Observemos que  $\varphi_0$  es lineal, acotado y  $\|\varphi_0\| \leq 1$ . Esto permite aplicar el resultado anterior para obtener  $\varphi \in X^*$ , tal que  $\|\varphi\| \leq \|\varphi_0\| \leq 1$  y  $\varphi = \varphi_0$  en  $V$ . De (5.4) resulta entonces que  $\varphi(x) = \|x\|$ .

La segunda afirmación es consecuencia directa de lo anterior.  $\square$

**Corolario 4.** Sean  $X$  un espacio normado,  $V \subseteq X$  un subespacio vectorial y  $x \in X$ . Si  $x \notin \overline{V}$ , entonces existe  $\varphi \in X^*$  tal que

$$\varphi(x) \neq 0 \text{ y } \varphi(v) = 0, \forall v \in V. \quad (5.5)$$

**Demostración** Introduzcamos el espacio normado cociente  $W = X/\overline{V}$ . Puesto que  $x \notin \overline{V}$ , la clase de equivalencia  $[x] \in W$  es distinta de cero. De acuerdo al corolario anterior, existe entonces un funcional lineal  $\psi : W \rightarrow \mathbb{K}$  que es continuo y  $\psi([x]) \neq 0$ . Sea  $\pi : X \rightarrow W$  la proyección canónica y definamos  $\varphi = \psi \circ \pi$ . Es sencillo comprobar ahora que  $\varphi$  tiene las propiedades requeridas.  $\square$

Notas

Clase 30, mayo 31, 2023

Fernando Galaz Fontes