

## Teoría de Conjuntos – Tarea num. 9

(Por entregar el jueves 31 de oct 2002)

Nota: en la página del curso se encuentran referencias útiles para esta tarea y para el tema del paradójico de Banch-Tarski en general.

**Definiciones.** Sea  $X$  un conjunto. Un conjunto  $G$  de biyecciones se  $X$  de llama un *grupo* si (1)  $id_X \in G$ , (2)  $g_1, g_2 \in G \implies g_1 \circ g_2 \in G$ , (3)  $g \in G \implies g^{-1} \in G$ . Dos conjuntos  $A, B \subset X$  son  $G$ -congruentes si existe un  $g \in G$  tal que  $g(A) = B$ . Dos conjuntos  $A, B \subset X$  son  $G$ -*equi-descomponibles* si existen particiones  $A = \bigcup_{i=1}^n A_i$ ,  $B = \bigcup_{i=1}^n B_i$ ,  $A_i \cap A_j = B_i \cap B_j = \emptyset$ ,  $i \neq j$ , tal que  $A_i$  y  $B_i$  son  $G$ -congruentes,  $i = 1, \dots, n$ .

**Problema 1.** Demuestra que “ $G$ -congruentes” y “ $G$ -equi-descomponibles” son relaciones de equivalencia en  $P(X)$ .

**Definición.** Un subconjunto  $A \subset X$  es  $G$ -*paradójico* si existe una partición  $A = A_1 \cup A_2$ ,  $A_1 \cap A_2 = \emptyset$ , tal que  $A_i$  y  $A$  son  $G$ -equi-descomponibles,  $i = 1, 2$ .

**Problema 2.** Sean  $A, B \subset X$  dos subconjuntos  $G$ -equi-descomponibles. Demuestra que si  $A$  es  $G$ -paradójico entonces  $B$  es también  $G$ -paradójico.

**Definición.** La  $G$ -*órbita* de un  $x \in X$  es el conjunto  $\{g(x) \mid g \in G\}$ .

**Problema 3.** Demuestra que el conjunto de las  $G$ -órbitas forma una partición de  $X$ .

**Definición.** Para cada  $g \in G$  se define  $\tilde{g} : G \rightarrow G$  por  $\tilde{g}(h) = g \circ h$ . Sea  $\tilde{G} := \{\tilde{g} \mid g \in G\}$ .

**Problema 4.** Demuestra que  $\tilde{G}$  es un grupo de biyecciones de  $G$ .

**Definiciones.** Se dice que un grupo  $G$  es *paradójico* si es  $\tilde{G}$ -paradójico. Un  $x \in X$  es un *punto fijo* de un  $g \in G$  si  $g(x) = x$ . Se dice que  $X$  no tiene puntos fijos el único  $g \in G$  con puntos fijos es  $g = id$ .

**Problema 5.** Demuestra que si  $G$  es un grupo *paradójico* de biyecciones de un conjunto  $X$  sin puntos fijos entonces  $X$  es  $G$ -paradójico.

Sugerencia: Sea  $S \subset X$  un conjunto que contiene un elemento de cada  $G$ -órbita y sea  $\phi : G \times S \rightarrow X$  la función dada por  $\phi(g, s) = g(s)$ . Demuestra que  $\phi$  es una biyección. Demuestra que si  $G = G_1 \cup G_2$  es una “partición paradójica” de  $G$  entonces  $X = \phi(G_1 \times S) \cup \phi(G_2 \times S)$  es una partición  $G$ -paradójica de  $X$ .

**Problema 6.** Sea  $D$  un subconjunto denumerable de vectores unitarios en  $\mathbb{R}^3$ ; o sea,  $D \subset S^2 := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 = 1\}$ . Demuestra que existe una rotación  $\rho$  en  $\mathbb{R}^3$  tal que los conjuntos  $D, \rho(D), \rho(\rho(D)), \dots$  son disjuntos ( $\rho^i(D) \cap \rho^j(D) = \emptyset$ ,  $i \neq j$ ).

Sugerencia: demuestra que existe una línea  $l \subset \mathbb{R}^3$  que pasa por el origen y que no interseca a  $D$ . Luego considera el conjunto de las rotaciones  $\rho_\theta$  por ángulo  $\theta$  alrededor de  $l$ . Demuestra que para cada  $x \in D$  y  $n \in \mathbb{N}$  el conjunto  $A_{n,x} = \{\theta \mid \rho_{n\theta}(x) \in D\}$  es denumerable (o finito) y concluyes que  $A = \bigcup_{n,x} A_{n,x}$  es denumerable (o finito). Demuestra que puedes tomar  $\rho = \rho_\theta$ , con un  $\theta$  en el complemento de  $A$  en  $[0, 2\pi)$ .