


Cálculo de Malliavin en espacio Poisson:

Objetivo: estudiar la ley de objetos que surgen como función de procesos Poisson.

Approach:

Seguiré el libro de Peccati - Reitzner (analogía al caso de cálculo de Malliavin Gaussiano).

Objetivo personal:

Estudiar el límite de la ley de v.a.

$$F_n = \sum_{k=1}^{nt} f(X_k) \quad f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ es una función de prueba}$$

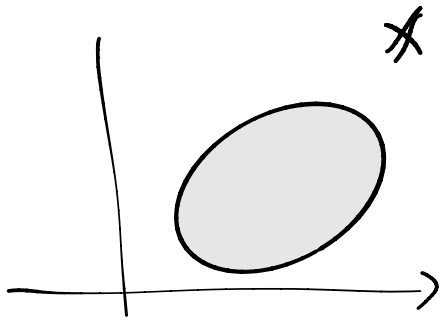
y X_k son v.a. estables que son

"débilmente independientes"

Propiedades básicas de procesos puntuales

de Poisson

$(X, \mathcal{X}) \leftarrow$ un espacio de medida.



Consideremos un mapeo η de $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ con valores en el espacio

$N_\sigma =$ todas las medidas en (X, \mathcal{X})

que son σ -finitas.

análogo $\longleftrightarrow \{ \eta(A); A \in \mathcal{X} \}$

Supondremos que el mapeo

$$\eta: (\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}) \rightarrow (N_\sigma, \mathcal{N})$$

es medible, y obtendremos esto pidiendo

pidiendo que \mathcal{N} sea la mínima σ -alg.

que hace a η medible.

Heurística de (N_0, \mathcal{N}) :

Una medida de referencia para obtener buenos ejemplos:

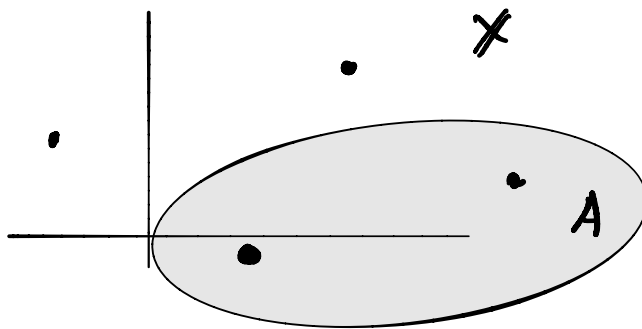
- Ejemplo 1:-)

$\{X_k\}_{k \in \mathbb{N}}$

$X_k: \Omega \rightarrow \mathbb{X}$

i.i.d con ley común \mathbb{Q}

"lanza n muestras de $\{X_k\}$ "



$\eta(A) := \#\{i \in \mathbb{n}; X_i \in A\}$.

$A \in \mathcal{K}$

Alternativamente

$$\eta = \sum_{k=1}^n \delta_{X_k}$$

- Ejemplo 2:

Tomar una v.a. $k: \Omega \rightarrow \mathbb{N}_0 := \mathbb{N} \cup \{0\}$.

Poisson(λ), $\lambda > 0$.

$$\eta = \sum_{k=0}^{\infty} \delta_{X_k}$$

Tomamos $v: X \rightarrow \mathbb{R}$ medible y acotada.

$$\mathbb{E} \left[e^{-\int v(x) \eta(dx)} \right]$$

sustituimos $\eta(dx) = \sum_{k=0}^{\infty} \delta_{X_k}$

$$\mathbb{E} \left[e^{-\int v(x) \eta(dx)} \right] = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} \mathbb{E} \left[e^{-\left(\sum_{j=0}^k \delta_{X_j}\right)(v)} \right]$$

$$= e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} \mathbb{E} \left[e^{-v(X_k)} \right]^k$$

$$= e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} \left(\int e^{-u(x)} Q(dx) \right)^k = \dots$$

con $X_i \sim Q(dx)$. Si definimos $\mu = \lambda Q$

$$\mathbb{E} \left[e^{-\int u(x) \eta(dx)} \right] = e^{-\int (1 - e^{-u(x)}) \mu(dx)}$$

Obs. importante: si $u(x) = 0$, entonces

$1 - e^{-u(x)} = 0$. De aquí se sigue que

si $\{A_i\}_{i=1}^n \in \mathcal{X}$ con $A_i \cap A_j = \emptyset$,

$\Rightarrow \eta(A_1), \dots, \eta(A_n)$ son indep.

Además, satisfacen $\eta(A_i) \sim \text{Pois}(\mu(A_i))$.

Hasta el momento, solo llevamos un ejemplo:

$$\eta = \sum_{k=0}^{\infty} \int \chi_k$$

Notar que funcionales de η



Funciones (k, x_1, x_2, \dots)

Objetivo a "corto" plazo

Si: $X \in L^2(\Omega, \mathcal{F} = \sigma(\eta), \mathbb{P})$, entonces

$$X = \mathbb{E}[X] + \sum_{q=1}^{\infty} \int_q[X], \quad \text{donde}$$

- $\int_q[X]$ son componentes

ortogonales $\mathbb{E}[\int_q[X] \int_{\tilde{q}}[X]] = 0$

si $q \neq \tilde{q}$

- $J_q(x)$ son fáciles de estudiar.

La elección de $J_q(x)$ van a

ser "integrales múltiples de Itô".

Plan concreto:

1°) Definir $J_q(x)$ adecuadamente

2°) Definir 3 operadores "fundamentales"

sobre v.a. X "adecuadas".

- $D \leftarrow$ Derivada de Malliavin

- $S \leftarrow$ Integral de Skorohod

- $L \leftarrow$ Operador de Ornstein-Uhlenbeck.

$\rightarrow L = -SD \leftarrow$ en cierto subdominio de $L^2(\mathcal{F})$

"Filosóficamente", calcular

$E[X f(x)]$ es "más o menos fácil" si

$$X = S(u)$$

Resultado clave:

$h: \mathbb{N}_0 \times X \rightarrow [0, \infty]$. Entonces

$$\mathbb{E} \left[\int h(\eta, x) \eta(dx) \right] = \mathbb{E} \left[\int h(\eta + \delta_x, x) \mu(dx) \right]$$

↑

Fórmula de Mecke

(intuición: tomar $\eta = \sum_{k=0}^K \delta_{x_k}$

$$-h(\eta, x) := \sum_{i=1}^m k_i \eta(e^{-\tilde{c}_i(\cdot)}) e^{-\tilde{c}_i x}$$

Nota:

Ver a la v.a.

$$h(\omega, x) = 0$$

↑
componente
aleatoria

Parámetro



En cálculo de Malliavin Gaussiano es muy útil considerar

$$\int \dots \int \psi(x_1, \dots, x_n) \mathcal{B}(dx_1) \dots \mathcal{B}(dx_n).$$

Emulando esta construcción, nos gustaría estudiar

$$\mathbb{E} \left[\int_{X^m} h(\eta, x_1, \dots, x_n) \eta(dx_1) \dots \eta(dx_n) \right] = \text{Algo que se integra respecto a } \mu$$

Antes de continuar:

$$\mathbb{E} \left[\int_{\mathbb{X}} h(\eta, x) \eta(dx) \right] = \mathbb{E} \left[\int_{\mathbb{X}} h(\underbrace{\eta + \delta_x}_{\tilde{\eta}}, x) \mathcal{M}(dx) \right]$$

$$\Downarrow \text{Si } \eta = \sum_{k=1}^{\eta(\mathbb{X})} \delta_{X_k}$$

$$\eta(\mathbb{X}) = K \sim \text{Pois}(\lambda)$$

$\{X_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ i.i.d.

$$\mathbb{E} \left[\int_{\mathbb{X}} h(\eta - \delta_x, x) \eta(dx) \right] = \mathbb{E} \left[\int_{\mathbb{X}} h(\eta, x) \mathcal{M}(dx) \right]_{\oplus} \quad X_i \sim Q$$

Notar que

$$\int_{\mathbb{X}} h(\eta - \delta_x, x) \eta(dx) = \sum_i h\left(\sum_{k \neq i} \delta_{X_k}, X_i\right)$$

Objetivo: hacer que \oplus se generalice a varias variables:

Definir

$\eta^{(m)}$ ← medida aleatoria en \mathbb{X}^m

$$\eta^{(m)}(C) := \sum_{i_1, \dots, i_m \leq \eta(\mathbb{X})} \mathbb{1}_C(X_{i_1}, \dots, X_{i_m})$$

$C \in \mathcal{X}^m$ con $\sum \neq$ indicando que

los índices son distintos 2 a 2.

Notación:

$$\sum_{i_1, \dots, i_m \in \mathcal{X}} f(x_{i_1}, \dots, x_{i_m})$$

$$= \sum_{i_1=1}^{\eta(\mathcal{X})} \sum_{i_2=1}^{\eta(\mathcal{X})} \sum_{i_3=1}^{\eta(\mathcal{X})} \mathbb{1}_{\{i_1 \neq i_2, i_1 \neq i_3, i_2 \neq i_3\}} f(x_{i_1}, x_{i_2}, x_{i_3})$$

\uparrow
 s_i
 $m=3$

Cómo evaluamos $\eta^{(m)}$

Tomar $C \in \mathcal{P}^{\otimes m}$ $C = B^m$ con $B \in \mathcal{X}$

$$\eta^{(m)}(B^m) = \sum_{i_1, \dots, i_m \in \mathcal{X}} \mathbb{1}_B(x_{i_1}) \dots \mathbb{1}_B(x_{i_m})$$

$$= \eta(B)(\eta(B)-1)(\eta(B)-2) \dots (\eta(B)-m+1)$$

En lo sucesivo, llamaremos a $\eta^{(m)}$ la medida factorial de η (definida en \mathcal{X}^m)

Nota: Notar que

$$\eta^{(m+1)}(C) = \int_{\mathcal{X}^m} \left[\int \mathbb{1}_{\{(x_1, \dots, x_m, x_{m+1}) \in C\}} \eta(dx_{m+1}) - \sum_{j=1}^m \mathbb{1}_{\{(x_1, \dots, x_m, x_j) \in C\}} \right] \eta^{(m)}(dx_1, \dots, dx_m)$$

Proposición

Sea $\eta \leftarrow$ proceso puntual en \mathbb{X} . Entonces existe una elección única c.s. de medidas

$\eta^{(m)}$ definidas en \mathbb{X}^m y t.g.

$$- \eta^{(1)} = \eta$$

$$- \eta^{(m+1)}(C) = \int_{\mathbb{X}^m} \left[\int \mathbb{1}_{\{(x_1, \dots, x_{m+1}) \in C\}} \eta(dx_{m+1}) - \sum_{i=1}^m \mathbb{1}_{\{(x_1, \dots, x_m, x_i) \in C\}} \right] \eta^{(m)}(dx_1, \dots, dx_m)$$

Esto nos permite definir $\eta^{(m)} \leftarrow$ la medida factorial aún cuando η no tiene la forma

$$\eta = \sum_{k=1}^{\eta(\mathbb{X})} \delta_{X_k} \quad \checkmark$$

Para donde vamos:

Representación de Fock:

Hay ocasiones en que descomponer un espacio de Hilbert V de la siguiente manera

$$V \approx \bigoplus_{k=0}^{\infty} \mathcal{H}^{\otimes k} \quad \text{donde } \mathcal{H} \text{ es un Hilbert "sencillo".}$$

En el caso Gaussiano (si tengo $\{X_t\}_{t \in \mathbb{R}_+}$ i.q. $(L^2(\Omega), \mathcal{F}, \mathbb{P})$ es i.q. $\mathcal{F} = \sigma(\{X_t\}_{t \in \mathbb{R}_+})$)

existe el teorema de descomposición en cuos

$$L^2(\Omega) = \bigoplus_{q=0}^{\infty} \mathcal{H}_q.$$

\mathcal{H}_q son espacios ortogonales generados

por v.a. del tipo $\int \dots \int \psi(t_1, \dots, t_m) B(dt_1) \dots B(dt_m)$ se interseca con $\in L^2([0, \infty))^{\otimes m}$

$$\mathcal{H}_q = \left\{ \int_0^{t_1} \int_0^{t_2} \dots \int_0^{t_m} \psi(t_1, \dots, t_m) B(dt_1) \dots B(dt_m) \right\}$$

Usaremos $\eta^{(m)}(\cdot)$ como reemplazo de

$B(dt_1) \dots B(dt_m) \leftarrow$ se define de manera sutil.

Las propiedades de isometría de B las reemplazaremos por la fórmula de Mecke generalizada:

$$\mathbb{E} \left[\int_{X^m} h(\eta, x_1, \dots, x_m) \eta^{(m)}(dx_1, \dots, dx_m) \right]$$

↙ No se cumple si reemplazo $\eta^{(m)}$ por η^m

$$= \mathbb{E} \left[\int_X h(\eta + \delta_{x_1} + \dots + \delta_{x_m}, x_1, \dots, x_m) \mu^{\otimes m}(dx_1, \dots, dx_m) \right]$$

Notar que $\forall A \in \mathcal{X}^{\otimes n}$,

$$\mathbb{E}[\eta^{(m)}(A)] = \mu(A).$$

En las siguientes sesiones probaremos que

Si $X = f(\eta)$, $Y = g(\eta)$. $X, Y \in L^2(\mathcal{A})$.

Entonces

$$\mathbb{E}[XY] = \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y] + \sum_{q=1}^{\infty} \langle J_q[X], J_q[Y] \rangle_{L^2(\mu)^{\otimes q}}$$

Formula de Strook $\Rightarrow \mathbb{E}[f(\eta)]\mathbb{E}[g(\eta)] + \sum_{q=1}^{\infty} \frac{1}{q!} \langle T_q f, T_q g \rangle_{L^2(\mu)^{\otimes q}}$

