

Gestión de colecciones científicas: del entorno papel a la colección digital.El caso de la Red de Bibliotecas del CSIC

Agnès Ponsati Obiols

Unidad de Coordinación de Bibliotecas del CSIC

Ciencia en el Siglo XXI:el futuro de las publicaciones electrónicas. El Escorial 1-5 Septiembre 2003



¿crisis qué crisis?

- ❑ La Crisis de las revistas (crisis de información, + profunda)
- ❑ se estima que desde 1986 el número de publicaciones científicas se ha duplicado
- ❑ Los precios han subido un ~40%. Los presupuestos no!
- ❑ La media de cancelación de suscripciones en USA desde 1986 ha sido de 6,5%. Un 26% monografías
- ❑ Más control de los editores comerciales :
 - ❑ Ganar más \$
 - ❑ Menos preocupación por el tema sociológico: difusión
- ❑ Las fusiones eliminan la competencia. Se disparan los \$

Pero , ¿ por qué la crisis?

- ❑ 1960 explosión informativa
- ❑ 70' gran inversión en el sector educativo/científico
- ❑ + publicaciones científicas
- ❑ Editor comercial se interesa por el fenómeno
- ❑ Las asociaciones científicas (universidades...etc) no tienen capacidad de gestionar y ceden sus publicaciones a los editores científicos
- ❑ 80' la producción está en manos del sector privado:empieza la escalada de precios

Nuestra crisis particular

- ❑ La “crisis de las revistas” existía ya de forma latente pero en los 90’ es insostenible en el CSIC .
- ❑ Crisis de presupuestos- colección insostenible
- ❑ Empieza el descenso (cancelaciones) y la práctica de vías envenenadas: “operaciones comerciales”-”personales”
- ❑ Una colección “impresa” con mucho volumen peso histórico (42.500 títulos-74.000 colecciones)
- ❑ Un alto número de suscripciones + de 5.500 en ca. de 100 centros
- ❑ Los bibliotecarios avisan de la necesidad de un cambio de modelo desde 1994: 100 problemas-una solución
- ❑ No hay todavía conciencia/voluntad /prioridad institucional

Condicionantes existentes para afrontar el cambio

- Se ha tocado fondo
- El presupuesto está colapsado
- Lo que se ha venido comprando con cargo a O.C ha crecido tanto que si no existe este crédito ya no se puede comprar (temporalidad)
- Una política de gestión de la colección errática (económica, administrativamente y técnicamente)
- Una descentralización total=un problema atomizado=un mercado disperso sin fuerza
- Falta de conocimiento global de qué compra la Institución
- Falta de conciencia institucional de la gravedad del problema
- Poca voluntad de eliminación de duplicados
- Escasa cultura de “lo digital”
- Mucho interés en adquirir lo digital
- El lastre del gran volumen de suscripciones papel “base prices” altísimos

3/9/2003

Ciencia en el Siglo XXI: el futuro de
las publicaciones electrónicas

Cambios y soluciones acometidas

- ❑ Se impone una racionalización del problema: ordenar el caos económico-administrativo (1 vez)
- ❑ 2001 por fin una visión institucional
- ❑ Unas directrices políticas
 - ❑ Una nueva gestión económico administrativa: la centralización- economía de escala
 - ❑ Cambios en la gestión técnica:
 - ❑ recursos electrónicos se empiezan a gestionar técnicamente como recursos documentales
 - ❑ La gestión de la accesibilidad total y legal
 - ❑ La difusión/formación de recursos y herramientas

Metodología de Trabajo

❑ Decisiones tomadas

- ❑ Generar una colección digital “nuclear” colectiva
- ❑ ¿Por qué empezar? Criterios atendiendo “interés”, “accesibilidad” y “coste”
- ❑ Estudios editoriales basados en la colección existente (demanda)
- ❑ Los editores comerciales primera fase- lógica (?) BIG DEAL
- ❑ Las sociedades científicas segunda fase

❑ Procedimientos seguidos

- ❑ Unificación del proceso compra/presupuesto. Recuperar la capacidad de gestionar/negociar. Suscribe la Institución para los centros
- ❑ Creación de una bbdd con todos los datos de las suscripciones CSIC
- ❑ Los centros “deciden” sobre el papel y en parte sobre lo electrónico de uso particular.
- ❑ La Institución gestiona y decide sobre la colección digital común.

Modelo de colección: “híbrida” [selección]

- ❑ Eliminación de duplicados papel
- ❑ Menos papel para unos pocos, más digital para todos (“cross acces”)
- ❑ Una transición no traumática: primero voluntad, luego decisiones
- ❑ En general el modelo escogido en un primer momento ha sido “papel+ electrónico” (valorando el DDP y la posibilidad de cancelar)
- ❑ Para llegar “electrónico+papel” (papel solo en las colecciones históricas)
- ❑ Paquetes completos vs. Suscripciones existentes
- ❑ No Back files de momento (1996-)
- ❑ Perseguir un modelo que sea económicamente sostenible en el tiempo

La negociación [Adquisición]

- ❑ Se produce a varios bandos
 - ❑ Directamente con Editores/productores
 - ❑ A través de agentes o distribuidores
 - ❑ Siempre contrastando datos
 - ❑ Debido al tamaño de la colección y a la envergadura de la institución son procesos que tardan varios meses/años en concretarse
 - ❑ en algunas ocasiones se opta por una negociación basada en la existencia de un “consorcio de compra”
 - ❑ Objeto-Coste-Condiciones (Licencia)-Duración

Los procedimientos [Adquisición]

- ❑ Por volumen de gasto casi siempre bajo el “corsé” de la LCAP
 - ❑ Concurso abierto tipo “suministro”
 - ❑ Procedimientos negociados (1:Elsevier)
 - ❑ Convenios (2)
 - ❑ Incapacidad de muchos editores de someterse a la LCAP-Encarece los costes = en manos del agente
 - ❑ Concursos para el papel (5)
 - ❑ Concursos por los paquetes electrónicos (revistas y bbdd 5)
 - ❑ Anualmente (aunque licencias a varios años)
 - ❑ El proceso administrativo consume gran cantidad de recursos y se revela poco ágil
 - ❑ Total 13 procesos de contratación (de momento)

Gestión técnica de los recursos [Organización y Gestión]

- ❑ Potenciar la accesibilidad-Maximizar el uso (legalmente)
- ❑ ¿cómo lograr la máxima integración para una navegación más transparente?
 - ❑ Opciones: integración en el OPAC + integración en portal de la Red
 - ❑ Catalogación de ca. 3.000 nuevos registros
 - ❑ Mantenimiento de listas en la WEB
 - ❑ El nivel de integración y transparencia debe ser mejorado mediante un sistema búsqueda y de resolución de enlaces (METALIB,SFX-LINKSOLVER...etc.) OPAC-BBDD-FT

La colección del CSIC: algunos datos (colección de compra) [subsidio]

- ❑ Multidisciplinar-Altamente especializada
- ❑ Completa
- ❑ Títulos papel 3.545 (5.465 suscripciones)
- ❑ Títulos electrónicos ~ 4.325
- ❑ BBDD 42 (referenciales y FT)
- ❑ Índice de duplicados ~1,51media
- ❑ Colección “nuclear” digital:
Wiley, Kluwer, Springer, ScienceDirect, PCI-FT
- ❑ Pequeñas colecciones laterales

Nivel de inversión

□ 2001-2002 **5,280.381 €**

□ 2002-2003 **6,056.041 €**

↻ **Aumento de un 14,2%**

□ 2001-2002 **11% digital y 89% impreso**

□ 2002-2003 **27% digital y 63% impreso**

□ 2003-2004 **~ 40% digital y 60% impreso**

↻ **Ratio de inversión por investigador 1.031 €**

↻ **Media nacional 316 €**

Máxima accesibilidad [Subsidio-Difusión]

- ❑ Acceso vía reconocimiento IP
- ❑ Una comunidad dispersa en territorio ajeno (universidad-otros) comunidad del “CSIC” a la que hay que **reconocer** y **dar servicio**
- ❑ % usuarios cada vez + alto (centros mixtos-unidades asociadas)
- ❑ evitar solapamientos de IP en la autenticación remota del productor (estadísticas)
- ❑ solución de un acceso “off-campus” que posibilita el teletrabajo
- ❑ Dar acceso a la colección digital del CSIC:
 - ❑ bases de datos (40)
 - ❑ Revistas electrónicas (3.000)
 - ❑ otros: IntraRed, software....etc.

Servicio PAPI en la Red de Bibliotecas del CSIC: ¿Qué ha supuesto para nosotros?

- ❑ Solucionar un problema de accesibilidad que afectaba un % elevado de nuestros usuarios. Reconocer a una comunidad.
- ❑ Facilitar el acceso “off-campus” de una manera transparente
- ❑ Optimizar al máximo el uso de los recursos digitales y por tanto de la inversión económica
- ❑ Eliminar barreras causadas por la desigualdad de infraestructuras y recursos en el CSIC
- ❑ Crear conciencia de que hay una colección digital “para todos” = “democratizar el acceso”

Accesibilidad. ¿Qué ha supuesto PAPI?

- ❑ Hacer visible el valor de la *biblioteca digital* incluso allí donde no hay ni tan siquiera *biblioteca física* (Institución-Comunidad)
- ❑ Ejercer nuestro papel de: *intermediarios-facilitadores*
- ❑ Aprovechar los servicios que la Red Académica pone a disposición de sus usuarios:
 - ❑ **conectividad**: acceso a Internet
 - ❑ **accesibilidad**: servicios de valor añadido:PAPI

Resultados obtenidos

- ❑ 2001-2004 de casi 0 a ca. 5.000 títulos
- ❑ Ordenación –Sistematización del proceso de adquisición
- ❑ Obtención de datos fiables de ¿qué? ¿cómo? ¿quién? ¿cuánto?
- ❑ Datos uso de la colección
- ❑ Ahorro-Crecimiento sostenido
- ❑ Optimización de las inversiones
- ❑ Recuperar la credibilidad y poder de negociación del CSIC (las bibliotecas) ante los grupos editoriales
- ❑ Percepción de la “comunidad” del valor de “intermediador” de la biblioteca como prestadora de servicios digitales
- ❑ Aumento de la inversión institucional

Resultados obtenidos

□ Nivel de satisfacción

- Razonablemente bueno. La comunidad percibe el valor del trabajo realizado y del papel de la biblioteca en dicho esfuerzo.
- La demanda de PI interno en el CSIC que venía creciendo, ha bajado 2000/2002 28%

□ Espacios de Insatisfacción

- ✂ **Pérdida de autonomía**
- ✂ **Una comunidad muy amplia con necesidades muy heterogéneas y especializadas**
- ✂ **El nivel de cobertura no es todavía el IDEAL**
- ✂ **% alto de EDITORES editan pocos títulos. No pueden ofrecer modelos tipo “BIG DEAL”**
- ✂ **Ficheros históricos ¿indefinición?**
- ✂ **No hemos superado la “crisis”. Seguimos navegando en la misma**

Resultados obtenidos

□ Nivel de uso

ELSEVIER+AP	(30,2%)	281.288 descargas
SPRINGER	(5%)	29.163 “
KLUWER	(5,9%)	sin datos 2002
WILEY	(7,13%)	37.759 “ (sept-dec.2002)

- ⌘ *Una norma clásica de la biblioteconomía sobre el uso de la colección papel se repite en la consulta de lo electrónico: un 15-20% de la colección recibe casi el 80% de la consultas*
- ⌘ *Lo que teníamos se sigue consultando. Lo que no en un % aceptable también*
- ⌘ *una comunidad pequeña con un uso muy intensivo*

Rentabilidad (un ejemplo)

- El caso de ScienceDirect
 - 2002 262.089 descargas coste por artículo
5,66 €
 - 2003 proyección estimada de 504.403 descargas
Coste por artículo 3,57 €
- ↻ *coste de un artículo a la BL ~ 15*

El Futuro

- ❑ Estamos creciendo. Ahora conviene asimilar-evaluar (cantidad vs. calidad)
- ❑ Nuevas colecciones 2004:
 - ⌘ Blackwell Synergy
 - ⌘ AIP
 - ⌘ IOP
 - ⌘ Nature Publishing
 - ⌘ Muse
 - ⌘ Web of Knowledge
- ❑ Incorporar editoriales científicas
- ❑ ¿Aumentar las coberturas?

Conclusiones

- ❑ El escenario digital es caro de mantener (¿percepción?)
- ❑ Difícil de gestionar por “mutabilidad”
- ❑ Hay sentimiento de “cautividad” y “desconcierto”:
 - ❑ Entre la presión demanda científica y la estrategia comercial
- ❑ Sin embargo ha aportado ventajas evidentes
- ❑ El escenario digital disgregará los formatos tradicionales
- ❑ Si no superamos el “circulo vicioso” crisis de información
- ❑ ¿El Futuro de las publicaciones electrónicas? O ¿un nuevo modelo de comunicación científica?

Conclusiones

- ❑ Consecuencias de la Crisis:
 - ❑ Cancelación de títulos STM
 - ❑ Pero ya también de SSCC y mucho +
- ❑ Futuro mucho. ¿Cuál? ¿Cómo será?
“reducción de colecciones de un 20% a un 50% para el 2015”
- ❑ **Según sea el modelo de comunicación científica será el futuro de las e-revistas**
- ❑ ¿Un modelo nuevo de comunicación científica es posible? ¿Quiénes deben implicarse?
- ❑ ¿cómo- quién da el primer paso? Romper el círculo
 - ✂ Científicos + Editores+Bibliotecarios
 - ✂ Políticas científicas de evaluación*“Y es que la carrera científica tal como se concibe actualmente no fomenta la comunicación de la ciencia a la sociedad “*

Conclusiones

□ Iniciativas en el mundo Anglo-sajón

- ∞ SPARC Scholarly Publishing Academic Resource Coalliation
- ∞ ALSP Association of Learned and Professional Society Publishers
- ∞ Project Muse
- ∞ Highware Press
- ∞ BiomedCentral
- ∞ Create Change

- ∞ Plataformas de acción-plataformas de opinión

¿Algunas dudas planteadas?

- ❑ Quién garantiza la supervivencia de los contenidos actuales-
- ❑ Entre otros “La biblioteca”, como siempre (selecciona-negocia-contrata-subsidia-gestiona-difunde)
- ❑ Están preparadas las bibliotecas y los bibliotecarios
- ❑ Los cambios vienen afectando a la biblioteca desde siempre-
¿están preparadas las instituciones? ¿los científicos?
- ❑ La longevidad y fiabilidad de los soportes informáticos
- ❑ migración de soportes- el sistema se retro-alimenta
- ❑ En qué medida los nuevos formatos permiten que el conocimiento científico especializado sea parte de la sociedad de la información.
- ❑ No es un tema técnico sino político-económico.La comunicación científica es hoy mayor que antes

□ *“ ...hoy en día los bibliotecarios no son los que organizan y manejan la información ni los que la salvaguardan”*

□ *“ Así que los bibliotecarios han perdido sus dos papeles principales: el de conservadores y el de agentes del mercado”*

□ *“La profesión de bibliotecario se ha adaptado muy poco a este mundo electrónico.... Casi ningún bibliotecario ha aprendido las bases profundas de la información electrónica para convertirse en agente activo y no ser cliente pasivo”*

□ El objetivo con el que se crea la biblioteca moderna “subsiste” en la era de lo digital. Se transforma la forma no la función.

✂ La biblioteca tiene gran capacidad de transformarse y adaptarse

✂ Sus profesionales también.

✂ El cambio operado en el CSIC y en las grandes Instituciones de investigación del país ha sido gestionado por estos.

✂ Una puerta de entrada importante de las TIC se produce a través de las bibliotecas

✂ La creación de formatos-estándares y herramientas de gestión-difusión de e-recursos han sido generados en el sector bibliotecario)

✂ (MARC.Dublin Core, Z39.50, SFX, ...etc)