

Sean  $(M, g)$ ,  $(N, h)$  variedades pseudo-Riemannianas.

$\forall (p, q) \in M \times N$  tenemos un isomorfismo:

$$T_p M \times T_q N \longrightarrow T_{(p,q)}(M \times N)$$

$$(u, v) \longmapsto u + v$$

Definimos  $g+h$  ( $= g \oplus h$ ) como la métrica en  $M \times N$  dada por:

$$\begin{aligned} (g+h)_{(p,q)}(u_1 + v_1, u_2 + v_2) &= \\ &= g_p(u_1, u_2) + h_q(v_1, v_2) \end{aligned}$$

$$\forall (p, q) \in M \times N \quad \begin{array}{l} u_1, u_2 \in T_p M \\ v_1, v_2 \in T_q N. \end{array}$$

$$\text{Si } \pi_1: M \times N \longrightarrow M$$

$$\pi_2: M \times N \longrightarrow N \quad \text{son las}$$

proyecciones naturales, entonces:

$$\begin{aligned} g+h &= \pi_1^* g + \pi_2^* h \\ &= g(d\pi_1(\cdot), d\pi_1(\cdot)) + h(d\pi_2(\cdot), d\pi_2(\cdot)) \end{aligned}$$

$\therefore (M \times N, g+h)$  es variedad pseudo-Riemanniana.

Si  $M$  tiene índice  $\nu$   
 $N$  " "  $\mu$

$\Rightarrow M \times N$  " "  $\nu + \mu$

Si  $M$  tiene signatura  $(p_1, q_1)$   
 $N$  " "  $(p_2, q_2)$

$\Rightarrow M \times N$  " "  $(p_1 + p_2, q_1 + q_2)$

Ejemplo:

$\mathbb{R}^n_{\nu}$  tiene  $-\sum_{j=1}^{\nu} u_j v_j + \sum_{j=\nu+1}^n u_j v_j$

$\therefore \mathbb{R}^n_{\nu} = (\mathbb{R}^{\nu}, \langle \cdot, \cdot \rangle_0) \times (\mathbb{R}^{n-\nu}, \langle \cdot, \cdot \rangle_0)$

donde  $\langle \cdot, \cdot \rangle_0$  es el producto interno definido positivo:

$$\langle u, v \rangle_0 = \sum_j u_j v_j$$

También:

$$\mathbb{R}^n_{\nu} = \underbrace{\mathbb{R}^1_{-} \times \dots \times \mathbb{R}^1_{-}}_{\nu \text{ veces}} \times \underbrace{\mathbb{R}^1_0 \times \dots \times \mathbb{R}^1_0}_{n-\nu \text{ veces}}$$

Definición: Una isometría  $\varphi: M \rightarrow N$  entre variedades pseudo Riemannianas  $(M, g)$ ,  $(N, h)$  es un mapeo tal que:

(1)  $\varphi$  difeomorfismo

(2)  $\varphi^* h = g$ , i.e.!

$$g_p(u, v) = h_{\varphi(p)}(d\varphi_p(u), d\varphi_p(v))$$

$$\forall p \in M, u, v \in T_p M.$$

Propiedades:

(1) La identidad en  $(M, g)$  es isometría.

(2)  $\varphi: M \rightarrow N$  isometría  
 $\Rightarrow \varphi^{-1}$  es isometría.

(3)  $\varphi: M \rightarrow N$ ,  $\psi: N \rightarrow P$   
isométricas

$\Rightarrow \psi \circ \varphi: M \rightarrow P$   
es isometría.

En particular, el conjunto:

$\text{Iso}(M, g) = \{ \varphi : M \rightarrow M \mid \varphi \text{ isometría} \}$   
es un grupo.

Teorema (ver Transformation Groups de Kobayashi)

$\text{Iso}(M, g)$  es un grupo de Lie analítico real con la topología compacta-abierta.

Geometría pseudo-Riemanniana:  
Estudio de las propiedades de  $(M, g)$  invariantes bajo  $\text{Iso}(M, g)$ .

Ejemplos de isometrías:

1)  $V, W$  espacios con producto escalar:  $\langle \cdot, \cdot \rangle_V, \langle \cdot, \cdot \rangle_W$

Si  $T: V \rightarrow W$  es isometría de espacios vectoriales con producto escalar:

$$\langle Tu_1, Tu_2 \rangle_W = \langle u_1, u_2 \rangle_V \quad \forall u_1, u_2$$

$\Rightarrow T: V \rightarrow W$  es isométrica de variedades pseudo-Riemannianas.

2) Sea  $S^n = \{x \in \mathbb{R}^{n+1} \mid \|x\| = 1\}$  considerada como subvariedad Riemanniana de  $\mathbb{R}^{n+1}$ .

Entonces  $\forall A \in O(n)$  el mapeo:

$$\begin{aligned} A|_{S^n}: S^n &\longrightarrow S^n \\ x &\longmapsto Ax \end{aligned}$$

es isometría de  $S^n$ :

$$p \in S^n, u, v \in T_p S^n \subseteq \mathbb{R}^{n+1}$$

$$\begin{aligned} \langle d(A|_{S^n})_p(u), d(A|_{S^n})_p(v) \rangle_p &= \\ &= \langle Au, Av \rangle_0 \quad (\text{en } \mathbb{R}^{n+1}) \\ &= \langle u, v \rangle_0 = \langle u, v \rangle_p \end{aligned}$$

Afirmación: (no trivial, no difícil):

$$\text{Iso}(S^n) = O(n).$$

## Conexión de Levi-Civita.

Si  $M$  es variedad y  $X \in \mathcal{X}(M)$ , ¿cómo derivamos a  $X$ ?

$$\text{Sol.: } (?) \quad X: M \longrightarrow TM$$
$$p \longmapsto X_p$$

$$\therefore dX_p: T_p M \longrightarrow T_{X_p}(TM)$$

que no es campo vectorial.

Sol.: (?) Dado  $V \in \mathcal{X}(M)$  consideramos:

$$L_V(X) \in \mathcal{X}(M)$$

$$\therefore L_V: \mathcal{X}(M) \longrightarrow \mathcal{X}(M)$$

satisface Leibniz, pero no es  $C^\infty(M)$ -lineal en  $V$  y no se puede definir!

$$L_V(X) = L_V(X)_p \quad ??$$

con  $v = V_p$ . Necesitamos  $V$  definido y fijo en una vecindad de  $p$ .

Comparar con la forma "natural" de derivar campos en  $\mathbb{R}^n$ :

$$V, W \in \mathcal{X}(\mathbb{R}^n)$$

Entonces:

$$V = \sum_{j=1}^n v^j e_j = \sum_{j=1}^n v^j \frac{\partial}{\partial x^j}$$

$$W = \sum_{j=1}^p w^j e_j = \sum_{j=1}^p w^j \frac{\partial}{\partial x^j}$$

Se define la derivada de  $W$  respecto de  $V$ :

$$D_V W = \sum_{j=1}^p v(w^j) e_j \quad \leftarrow \frac{\partial}{\partial x^j}$$

y también tenemos:

$$D_v W = \sum_{j=1}^p v(w^j) e_j$$

$$\forall v \in T_p \mathbb{R}^n.$$

Posible solución para variedades:

Usar coordenadas  $\mathcal{S} = (x^1, \dots, x^n)$  y definir:

$$V, W \in \mathcal{X}(M)$$

$$W = \sum_{j=1}^n w^j \frac{\partial}{\partial x^j}$$

$$D_V W = \sum_{j=1}^n v(w^j) \frac{\partial}{\partial x^j}$$

pero esto depende de  $\mathcal{S}$ .

El tipo de derivación que buscamos es el siguiente:

Definición: Una conexión  $D$  sobre una variedad  $M$  es un mapeo:

$$D: \mathcal{X}(M) \times \mathcal{X}(M) \rightarrow \mathcal{X}(M)$$

$$(V, W) \mapsto D_V W$$

tal que:

- (1)  $D_V W$  es  $C^\infty(M)$ -lineal en  $W$ .
- (2)  $D_V W$  es  $\mathbb{R}$ -lineal en  $W$ .
- (3)  $D_V W$  satisface Leibniz en  $W$ :

$$D_V(FW) = V(F)W + F D_V W$$

Ejemplo:

$D$  en  $\mathbb{R}^n$ :

$$D_V W = \sum_{j=1}^n v(W^j) e_j.$$

Teorema (fundamental de la geometría pseudo-Riemanniana)

Si  $(M, g)$  es una variedad pseudo-Riemanniana, entonces  $\exists!$  conexión  $D$  en  $M$  tal que:

$$(4) \quad D_V W - D_W V = [V, W]$$

(libre de torsión)

$$(5) \quad X(g(V, W)) = \\ = g(D_X V, W) + g(V, D_X W)$$

( $D$  es conexión métrica)

$$\forall X, V, W \in \mathfrak{X}(M).$$

$D$  es llamada la conexión de Levi-Civita de  $M$  y además satisface la ecuación de Koszul:

$$\begin{aligned} 2 \langle D_V W, X \rangle &= \\ &= V \langle W, X \rangle + W \langle V, X \rangle \\ &\quad - X \langle V, W \rangle \\ &\quad - \langle V, [W, X] \rangle + \langle W, [X, V] \rangle \\ &\quad + \langle X, [V, W] \rangle \end{aligned}$$