

Sea  $G$  grupo localmente compacto  $T_2$ ,  
 $\lambda$  medida de Haar  $\neq \emptyset$  de  $G$ .

$$\therefore \lambda(xE) = \lambda(E) \quad \forall x \in G, E \subseteq G \text{ medible.}$$

$$\int_G L_x f d\lambda = \int_G f d\lambda \quad \forall x \in G, f \in C_c(G)$$

Dado  $x \in G$  definimos:

$$\lambda_x : \mathcal{O} \xrightarrow{\quad} [0, +\infty]$$

conjuntos  
de Borel  
de  $G$

$$\lambda_x(E) = \lambda(Ex)$$

En general  $\lambda \neq \lambda_x$ .

Pero:

$$\begin{aligned} \lambda_x(yE) &= \lambda((yE)x) \\ &= \lambda(y(Ex)) = \lambda(Ex) = \lambda_x(E) \end{aligned}$$

$\therefore \lambda_x$  es una medida de Haar.

Luego  $\exists \Delta(x) \in \mathbb{R}_+$  tal que:

$$\lambda_x = \Delta(x)\lambda$$

Definición:  $\Delta: G \rightarrow \mathbb{R}_+$  es llamada la función modular de  $G$ .

Si tomamos  $c\lambda$  ( $c > 0$ ), entonces:

$$(c\lambda)_x(E) = c\lambda(Ex) = c\lambda_x(E)$$

$$\therefore (c\lambda)_x = \Delta(x) c\lambda \quad \forall c > 0 \\ (x \in G)$$

Vemos que:

$$\begin{aligned} \Delta(xy) \lambda(E) &= \lambda_{xy}(E) \\ &= \lambda(Exy) = \lambda_y(Ex) \\ &= \Delta(y) \lambda(Ex) = \Delta(y) \lambda_x(E) \\ &= \Delta(y) \Delta(x) \lambda(E) \end{aligned}$$

(Hemos usado:  $\lambda(Ez) = \Delta(z) \lambda(E)$ )

$$\therefore \Delta(xy) = \Delta(x) \Delta(y)$$

Corolario:  $\Delta$  es homomorfismo.

La relación:

$$\lambda(Ey) = \Delta(y) \lambda(E)$$

nos dice:

$$\int \chi_{Ey} d\lambda = \Delta(y) \int \chi_E d\lambda$$

$$\text{Pero } R_y \chi_E(x) = \chi_E(xy) = \chi_{Ey^{-1}}(x)$$

Por tanto:

$$\int \chi_E(xy) d\lambda(x) = \int \chi_{Ey^{-1}}(x) d\lambda(x)$$

$$\begin{aligned}
 &= \lambda(Ey^{-1}) = \Delta(y)^{-1} \lambda(E) \\
 &= \Delta(y)^{-1} \int \chi_E(x) d\lambda(x)
 \end{aligned}$$

Corolario:  $\forall E \subseteq G$  Borel:

$$\int R_y \chi_E d\lambda = \int \chi_E(xy) d\lambda(x) = \Delta(y)^{-1} \int \chi_E d\lambda$$

Por tanto:  $\forall f \in C_c(G)$ .

$$\begin{aligned}
 \int R_y f d\lambda &= \int f(xy) d\lambda(x) \\
 &= \Delta(y)^{-1} \int f(x) d\lambda(x)
 \end{aligned}$$

Comparar con:

$$\int L_y f d\lambda = \int f d\lambda$$

Sea  $f_0 \in C_c(G)$  tal que

$$\int f_0 d\lambda \neq 0.$$

(E.g.  $f_0 \geq 0$  y  $f_0 > 0$  en un abierto)

Por tanto:

$$\int R_y f_0 d\lambda \neq 0 \quad \forall y \in G.$$

Luego tenemos:

$$\Delta(y) = \frac{\int f_0 d\lambda}{\int R_y f_0 d\lambda} \quad \forall y \in G.$$

Corolario:  $\Delta$  es continuo.

Dem.:

Basta ver que con  $f_0 \in C_c(G)$  como arriba el mapeo:

$$\begin{aligned} G &\longrightarrow \mathbb{C} \\ y &\longmapsto \int R_y f_0 d\lambda \end{aligned}$$

es continuo. Pero este es la composición de dos mapeos:

$$\begin{aligned} \varphi: G &\longrightarrow (C_c(G), \|\cdot\|_\infty) \\ y &\longmapsto R_y f_0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \psi: (C_c(G), \|\cdot\|_\infty) &\longrightarrow \mathbb{C} \\ g &\longmapsto \int g d\lambda \end{aligned}$$

y sabemos que:

$\varphi$  es continuo por la continuidad uniforme de  $f_0$

$\psi$  es continuo porque conv. uniforme en compactos  $\Rightarrow$  conv. de integrales. //

Definición:

Un grupo  $G$  topológico localmente compacto  $T_2$  se dice unimodular si:

$$\Delta \equiv 1.$$

Es decir: ( $\lambda$  Haar izq.)

$$\lambda(Ex) = \lambda(E) \quad \forall x \in G, E \subseteq G. \\ \text{Borel}$$

o bien:

Toda medida de Haar es bi-invariante (izq. y der.)

Observaciones:

Si  $G$  es Abeliانو, entonces es unimodular pues:

$$R_x = L_x \quad \forall x \in G.$$

Si  $G$  es compacto, entonces es unimodular pues:

$\Delta(G)$  es subgrupo compacto de  $(\mathbb{R}_+, \cdot)$

$$\therefore \Delta(G) = \{1\}.$$

De hecho, si  $G$  es arbitrario y  $K \leq G$  es subgrupo compacto

$$\Rightarrow \Delta|_K \equiv 1. \quad (\Delta \text{ modular de } G)$$

Proposición:

Si  $G/[G, G]$  es compacto, entonces  $G$  es unimodular.

Dem.:

$[G, G]$  es por definición el subgrupo cerrado generado por:

$$[x, y] = xyx^{-1}y^{-1} \quad x, y \in G.$$

que es normal.

$\Delta$  satisface:

$$\Delta([x, y]) = [\Delta(x), \Delta(y)] = 1$$

$\therefore \text{Ker}(\Delta) \supseteq [G, G]$ , y se induce un diagrama conmutativo de homomorfismos:

$$\begin{array}{ccc} G & \xrightarrow{\Delta} & \mathbb{R}_+ \\ \downarrow & & \nearrow \varphi \\ G/[G, G] & & \end{array}$$

$$\begin{aligned} G/[G, G] \text{ compacto} &\Rightarrow \varphi \equiv 1 \\ &\Rightarrow \Delta \equiv 1. \end{aligned}$$



Obs.: Si  $G$  es grupo de Lie  
conexo semisimple, entonces

$$[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}] = \mathfrak{g} \quad \therefore [G, G] = G.$$

$\therefore G$  es unimodular.

En general, si  $G$  es conexo de  
Lie:

$$\Delta(x) = \det(\text{Ad}(x)^{-1}) //$$

Dados  $G, \lambda$  (Haar  $\mathbb{R} \times \mathbb{C}$ .)  
hemos considerado:

$$E \longmapsto xE \quad \text{preserva } \lambda$$

$$E \longmapsto Ey \quad \text{aparece } \Delta(y)$$

nos falta:

$$E \longmapsto xEx^{-1} \quad \text{aparece } \Delta(x)^{-1}$$

$$E \longmapsto E^{-1} \quad ??$$

Definimos:

$$\rho: \mathcal{O}_3 \longrightarrow [0, +\infty]$$

$$\rho(E) = \lambda(E^{-1})$$

que es invariante por la  
derecha:

$$\begin{aligned} p(Ex) &= \lambda((Ex)^{-1}) = \lambda(x^{-1}E^{-1}) \\ &= \lambda(E^{-1}) = p(E). \end{aligned}$$

Prop.: (2.31 en Folland)

$$dp(x) = \Delta(x^{-1}) d\lambda(x)$$

Es decir:  $f \in C_c(G)$

$$\int f(x) dp(x) = \int f(x) \Delta(x^{-1}) d\lambda(x)$$

Comparar con:

$$\int f(xy) d\lambda(x) = \int f(x) \Delta(y^{-1}) d\lambda(x).$$

→) Convolutiones.

$G$  tiene producto pero no es espacio de Banach.

$L^1(G)$  es espacio de Banach pero no tiene producto.

Pero prod. en  $G$   $\xrightarrow{\quad}$  prod. en  $L^1(G)$ .

de hecho  $\xrightarrow{\quad}$  prod. en  $M(G)$



$M(G)$  = medidas de Radon complejas en  $G$ .

$$\mu \rightsquigarrow (f \mapsto \int f d\mu)$$

$$f \in C_0(G)$$

De hecho:

$$M(G) = (C_0(G), \|\cdot\|_\infty)^*$$

(ver Folland de Análisis Real,  
 $G$  loc. cpt.  $T_2$ )

Además tenemos un mapeo lineal:

$$L^1(G) \longrightarrow M(G)$$

$$f \longmapsto \mu_f = f d\lambda$$

donde:  $\varphi \in C_0(G)$

$$\int \varphi d\mu_f = \int \varphi f d\lambda$$

Convolución de medidas:

$$\mu, \nu \in M(G)$$

Tenemos:  $d(\mu \times \nu)(x, y) = d\mu(x) d\nu(y)$   
 + Fubini...

que es medida en  $G \times G$  (!!)

$\forall \varphi \in C_0(G)$  definimos:

$$\mu * \nu(\varphi) = \iint \varphi(xy) d\mu(x) d\nu(y)$$

que define un funcional:

$$C_0(G) \longrightarrow \mathbb{C}$$

Pero tenemos:

$$|\mu * \nu(\varphi)| \leq \iint |\varphi(xy)| d|\mu|(x) d|\nu|(y)$$

$$\leq \|\varphi\|_{\infty} \|\mu\| \|\nu\|$$

∴  $\mu * \nu$  es continuo y le corresponde una medida.

Hemos definido:

$$M(G) \times M(G) \longrightarrow M(G)$$

$$(\mu, \nu) \longmapsto \mu * \nu$$

$$\stackrel{?}{\text{¿}} L^1(G) \times L^1(G) \longrightarrow L^1(G)? \quad \checkmark$$